

POLITIKA

POLITIKO MORALINĖS VERTYBĖS IR JŲ ĮTAKA ŽMONIŲ PSICHIKOS SVEIKATAI. ABIPUSIO DVASINGUMO SĄVEIKA

PALMIRA RUDALEVIČIENĖ

Gydytoja psichiatrė

Vilniaus miesto Psichikos sveikatos centras

Vilnius Mental Health Centre

Vasaros g. 5, LT-10309 Vilnius

El. paštas: palmirarudalev@yahoo.com

PROF. ANDRIUS NARBEKOVAS

Kunigas

Vytauto Didžiojo universitetas

Vytautas Magnus University

Gimnazijos g. 7, LT-44260 Kaunas

Santrauka

Naujausi pasaulyje išleisti psichiatrijos vadovai nurodo, kad anti-socialinis žmonių elgesys ir psichikos ligos gali būti ne tik genetiškai paveldimi, bet ir išprovokuoti visuomenėje vykstančių reiškinių, nulemti sociokultūrinės aplinkos bei joje dominuojančių atvejų¹. Kultūra, papro-

¹ Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences. *Clinical Psychiatry*. Baltimore: Williams and Wilkins, seventh edition, 1997, p. 184–189.

čiai, įsitikinimai turi ypatingos reikšmės psichikos sveikatai². Psichologinių diskomfortą bei psichikos ligų manifestaciją gali sukelti visuomenėje vykstantys reiškiniai bei politinės tendencijos³. Lietuvos politinis gyvenimas yra itin dinamiškas, o politinių lyderių portretai spalvingi. Politinių lyderių veikla ir intrigos yra matomas, aptariamos, veikia žmonių protus. Prūmamų įstatymų redakcijos priklauso ne tik nuo politinių lyderių kompetencijos, bet ir nuo jų žmogiškuų savybių, etikos, moralinių vertybų, dvasingumo. Tai tiesiogiai veikia žmonių gyvenimą, sveikatą, psichikos sveikatą. Minėtų veiksnių interakcijos tautiniame kontekste šiame straipsnyje aptariamos psichiatriinių bei dvasingumo aspektai; kartu pristatomomi tarptautiniai psichiatriinių simptomų formavimosi sociokultūrinės aplinkos įtakoje pavyzdžiai. Tai pirmasis tokio pobūdžio straipsnis Lietuvoje politinės, kultūrinės psichiatrijos tema.

Esminiai žodžiai: politikas; lyderis; psichiatras; psichikos sveikata; psichikos ligos; įstatymas; etika; moralinės vertybės; dvasingumas.

Ivadas

Dvasingumas yra žmogiškosios egzistencijos dalis – visuomenės ir kiekvieno jos nario asmeniškai. Kartu tai yra poreikis šią savybę turėti ar jos ilgėtis ir ieškoti, mėginti lygiuotis į turinčius arba jiems pavydėti. Jei išvardyti veiksnių ir sudaro žmogiškosios esybės trūkumą, netikslu būtu konstatuoti pilnavertę psichikos sveikatą⁴.

Šiuolaikinis psichiatrijos mokslo teigia: jeigu dvasingumas yra šio mokslo studijų objektas, o ne tik nežemiškai apibūdinamas įkvėpimo

² Ten pat, p. 199.

³ Ten pat, p. 200.

⁴ Fabrega, H. Invited lecture: culture, spirituality and psychiatry: WPA forum 2000. Trans-cultural Psychiatry Section. *WPA Newsletter*. 2000–2001, Vol. 18–19, June–January, p. 13–16.

moksliniams tyrimams šaltinis, tokis suvokimas stimuliuoja ir parpurplečia žinias, galinčias efektyviau atskleisti interakcijas tarp kultūros ir ego konstrukcijos, žmogaus elgesio bei psichinės sveikatos⁵. Dabartiniu metu visame pasaulyje net labiausiai užkietėjė biomedicininį priemonių propaguotojai ir farmacijos kompanijoms uolai pasitarnaujantys psichiatrai vieningai sutinka, kad kompulsyvus vien tik biomedicininį priemonių naudojimas gydymui žemina psichiatrijos mokslą ir praktiką⁶.

1904 m. Emilio Kraepelinis numatė naują discipliną – palyginamają psichiatriją (*comparative psychiatry*), kurios dėmesio centre – psichikos ligų ir psichikos sveikatos kultūriniai aspektai⁷. Yra atlikta daug mokslinių tyrimų, įrodančių, kad sociokultūriniai ir ekologiniai reiškiniai turi lemiamą vaidmenį psichinės ligos *Schizophrenia* (išdraikytas protas) etiologijoje⁸. Psichikos sveikatą veikia ir politinė santvarka, papročiai, žmonių bendravimas, pasakyti ar nutylėti žodžiai, intencijos, pavyzdžiai: ir matomi, ir siūlomi, ir siektini, ir netgi iliuzinai bei sapnuojami. Visa tai paliečia mąstymą, jausmus, formuoja norus bei idėjas. Moksliniais tyrimais nustatyta, kad politinė santvarka, jos kaita, politinių lyderių elgesys (pavyzdys) veikia žmonių psichikos sveikatą: kolektyvinę, tai yra visuomenės, ir asmeninę – kiekvieno žmogaus individualiai⁹.

Žmogaus suformuota (arba ne) vertybų sistema, moralinės normos, asmenybės etika veikia ir aplinkinių psichikos sveikatą, ir demonstruoja, pristato savąjį. Liaudiškas posakis: „Kaip pašauksi – taip atsilieps“. Ką išprovokuojame, tą ir gauname. Tai gali būti nesąmoningas aktas dėl riboto išmanymo, bet gali būti ir tendencijos – apgalvotos ir tikslinos.

Vertybės suformuojamos šeimoje, ir tik šeimoje. Mokykla, universite-

⁵ Ten pat, p. 13–16.

⁶ Ten pat, p. 13–16.

⁷ Jilek, W.G. Modern civilization, westernization, and mental health. *Transcultural Psychiatry Section. WPA Newsletter*. 1999, Vol. 17, January, p. 10–12.

⁸ Jilek, W.G. Transcultural psychiatry – Qua Vadis? *Transcultural Psychiatry Newsletter*. 1998, Vol. 16, January, p. 7–10.

⁹ Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences. *Clinical Psychiatry*. Baltimore: Williams and Wilkins, 1997, seventh edition, p. 184–189.

tai – tik praplečia akiratį, tačiau vertybų sistemą, požiūri savo sąmonėje žmogus atsinaša iš šeimos. Motinos ir tėvo atsakomybė yra pati didžiausia. Politikai, būdamai šalies lyderiais, turi galimybę tas vertybes įtvirtinti, užant spauduoti ir galingai paveikti žmones, keldami jų pasitikėjimą savimi, savigarbą bei orumą, o taip pat, kaip atpildą – pagarbą sau, lyderiams. Savo pavyzdžiu politikai turi tokią pačią galimybę tėvų įskiepytas vertybes paniekinti, pažeminti, iškreipti – žmogų susargdinti, priversti kenteti. Jeigu žmogus vertybų neturi, tai nevykės lyderio pavyzdys (nesąmoningas ar tendencingas) gali paveikti žmogų – visiškai ji valdyti, priversti nusilenkti, pataikauti, nusirengti nuogai, viešai mylėtis (minimi šių dienų Lietuvos kultūriniai įvykiai, žinomi, sukelę nuomonų įvairovę ir viešas diskusijas, priverstinai stimuliavę protus, užémę laiką). Psichiatras, būdamas psichinės būklės ekspertas¹⁰, tokius reiškinius turėtų kvalifikuoti kaip asmenybės defektą (šią patologiją studentai medikai išmokomi nustatyti per psichiatrijos studijų kursą), tai yra negrįztamai padaryta žalą psichikai.

Tai yra medicininis požiūris. Vis dėlto visuomenė, ypač jaunimas, yra kviečiama, vilijoama žavėtis, pavydėti, norėti to paties. Jaunimo, paauglių *credo*: nebūti balta varna, būti kompanijoje ir būti *cool*. Ir jeigu 14–15 metų žmogus turi kažkokias vertybes, taip jos paniekinamos. Todėl bijodamas būti išjuoktas dėl atsilikimo, jaunas (ir ne tik) žmogus nuslepia jas turjį, prisiverčia apsimesti, neišsiskirti iš bendraamžių ir sakyti bei daryti kaip visi. Žmogui pasiūlomas obuolys: „Tu paragauk ir tapsi galingas“. Kai įvyksta nuopuolis ir asmeninė tragedija bei atsiranda minčių apie savižudybę, tada jau galima veikti: kurti programas, reikalauti pinigų ir užsiimti kitokiu rūpesčiu bei pradėti tenkinti savo lobistinius interesus. Psichiatras turėtų įvardyti, kad nėra norma viešai nusirengti nuogai arba nesugebėti viešoje vietoje valdyti savo emocijų. Psichiatriiniai terminai tokie: instinktų patologija ir apsunkinta emocijų kontrolė. Koks tai fomenas ne psichiatriinėje literatūroje, bet viešumoje, gyvenime: ar kieno

¹⁰ Ten pat., p. 6–7.

nors (ir kieno?) atsakomybės stoka, ar sąmoningas tokį reiškinį siekis įr kodėl? Ar juose būta politinės valios?

Politikai matomi ne tik parlamento rūmuose ar per televiziją. Jie gyvena savo rinkėjų protuose, lūkesčiuose, planuose.

Darbo tikslas – parodyti politinių lyderių priimamų įstatymų poveikį psichikos sveikatai, sukelti šiuo klausimu mokslinę diskusiją.

Nagrinėjamos problemos ištirtumas

Mokslių tyrimų šia tema yra atlikta JAV ir Didžiojoje Britanijoje. Lietuvoje politikų moralinių vertybų, dvasingumo įtaka žmonėms bei jų sveikatai, psichikos sveikatai nėra ištirta ir pirmą kartą aptariama psichiatriniu, dvasingumo aspektu kultūrinės psichiatrijos kontekste.

Tyrimo metodai

Darbo tikslui įgyvendinti panaudotas kasdienio gyvenimo stebėjimo bei psichiatro praktinės klinikinės patirties (*evidence based*) metodas ir lyginamosios analizės metodas.

Apie politinio lyderio savo rinkėjui duotus pažadus, ištesėtus ar užmirštus, apie jo stebimas ar žiniasklaidos bei reklamos agentūrų pristatomas moralines vertybes bei etiką kalbama ir psichiatro kabinete¹¹. Pacientai inicijuoja tokius pokalbius, ieško ryšio tarp savo savijautos ir tos, kuriai mato inicijuojamą lyderių, išrinktų geresniams gyvenimui sukurti.

Tautos priekyje esančio asmens elgesys, gyvenimo būdas bei politinė, tai yra darbinė veikla tiesiogiai veikia piliečių mąstymą, emocijas, jų valią, suteikia arba atima viltį. Ne vienas pacientas, konsultuotas reanimacijos skyriuje po bandymo nusižudyti, kaip priežastį, pastūmėjusią tokiam

¹¹ Rudalevičienė, P. Kaip politiko etika veikia žmonių psichikos sveikata. *Mūsų politika: moralės ir etikos veiksniai*. Vilnius: Valstybės žinios, 2005, p. 35–38.

žingsniui, nurodo ir politinė šalies veidą bei tendencijas. Etikos normų laikymasis daro teigiamą įtaką žmonių protui, ir atvirkščiai – etikos normų nepaisymas veda į destrukciją.

Kasmetinių JAV psichiatrių kongresų mokslinėje programe visuomet būna seminaras, skirtas įvertinti įvairių šalių žymių politikų veiklą bei asmenybės bruožus. Žymus JAV psichiatrijos profesorius Jerroldas M. Postas, politinės psichiatrijos temai paskyręs 28 savo profesinės karjeros metus, pristato kursą „Asmenybė ir politinis elgesys“. Tokio seminaro tikslas yra suprasti ir įvertinti politiko lyderio psichologiją, jos santykį su pasiekėjais, charizmatinius lyderio veiklos momentus, taip pat išaiškinti politinio veikėjo psichologinį įnašą į politinį terorizmą, genocidą, naudojamus prievaratos metodus¹². Jerroldo M. Posto kursas būna skirtas psichiatriams, kurie domisi politinio elgesio analize ir tarptautinių santykių psichologija, politinių ir visuomeninių įvykių įtaka savo pacientų sveikatai. Profesorius, remdamasis pavyzdžiais, svarsto, ką mes patys asmeniškai suvokame bei išgyvename, kaip politikų elgesys veikia visuomenės psichikos sveikatą: atskirų individų bei visuomeninių grupių, organizacijų, verslo bendrovii ir t. t. Pagrindiniai akcentai tampa lyderio ir jo sekėjų santykiai bei jų psichologija. Vertinama politinė aplinka, kultūrinė terpė, psichosocialinė aplinka, į kurią lyderis ateina. Jam keliami lūkesčiai: tą aplinką pakeisti, tobulinti, transformuoti. Tokiame kontekste atliekama politinio lyderio analizė. Pристatomos politikų biografijos, asmenybės bruožai, jų raida, veiksniai, nulémę vienos ar kitos savybės susiformavimą, ryšiai, jų motyvacija, asmeniniai santykiai. Aptariama politinio lyderio kilmė, tėvų autoritetas, šeimyniniai santykiai, vaikai, draugai, išsilavinimas, hobis, religiniai įsitikinimai. Išnagrinėjamos politinės pažiūros, jų dinamika, politinio identiteto susiformavimas. Aptariamas politiko amžiaus, ligų įtaka politiniams elgesiui. Visi šie veiksniai pristatomomi kaip pagrindiniai, formuojantys lyderio ir sekėjų santykius, jų psichologiją.

¹² Post, J.M. *Personality and political behaviour: course 71: 156th Annual Meeting*. San Francisco, 2003.

Psichiatriniame kontekste apsvarstomas lyderio asmenybės tipas. Jerroldas M. Postas analizuoją terorizmo psichologiją, prievertos psichologiją, suicidinio terorizmo psichologiją, tarptautinius politinius konflikitus ir tai, koks visų šių reiškinį poveikis žmogaus psichikai bei galimybė ją transformuoti. Tokiame kontekste pristatyti tokie politikai kaip Adolfas Hitleris, Mahatma Gandhi, Josephas Stalinas, Woodrowas Wilsonas, Johnas F. Kenedis, Franklinas D. Rooseveltas, Menachemas Beginas, Saddamas Husseinas, Radovanas Karadricis, Irano Šachas, Fidelis Castro, Osama bin Ladenas, kt.¹³

Be jokios abejonių, Lietuvos politikai savo gyvenimu bei asmeniniu pa-vydzžiu veikia žmones – kurie rinko, tikėjo, balsavo, pasitikėjo, sudėjo savo lūkesčius. Balsavo kiekvienas asmeniškai, apsvarstęs, už ką ir kodėl.

Šių dienų JAV bei Didžiosios Britanijos (šios šalys minimos todėl, kad jose buvo atlikti psichiatrių moksliniai tyrimai politinės psichiatrijos srityje) mokslininkai daro išvadas, kad politikas, esantis ant pakylos, privalo demonstruoti savo etikos normas bei moralinius įsitikinimus. Būdamas savo šalies lyderis, jis neturėtų rodyti nebrandumo arba psichologinių problemų¹⁴. Mokslininkai (Kotteris, Meindlas, Bassas, kt.) prieina prie išvados, kad iš žmogaus, atėjusio į politiką, laukiama, jog jis: suvoktu ir gebėtų kitiems pristatyti ne tik problemą, bet ir problemos etiką; galėtų pateikti svarbiausius etinio argumentavimo bruožus; gebėtų savo žmonėms (rinkėjams) kalbėti apie įstatymų, normų bei vertybų ryšį; galėtų įvertinti įstatymą kaip moralų ar stokojantį moralę¹⁵.

Politikas negali patraukti baudžiamojon atsakomybėn, tačiau turi etinę bei moralinę atsakomybę už priimamus įstatymus. Taigi jis turi galios savo rinkėjus paskatinti atitinkamam veiksmui, pasirinkimui.

¹³ Ten pat.

¹⁴ Bass, B.M. *Leadership and performance: beyond expectations*. New York: Free Press, 1985.

¹⁵ Bass, B.M. *Leadership and performance: beyond expectations*. New York: Free Press, 1985; Kotter, I.P. *The Leadership factor*. London: Collier Macmillan, 1994; Meindl, I.R., Ehrlich, S.B., Dukerich, I.M. *The romance of leadership. Administrative Science Quarterly*. 1985, p. 78–102.

Mums, gydytojams, yra svarbu ir tai, kad nuo politiko kompetencijos bei jo vertybų sistemos priklauso ir medicininės etikos dalykai, primamai įstatymai ir nutarimai. Pavyzdžiui, dažniausios temos: gydytojo ir paciento santykiai, profesinė paslaptis, iki galo atliktas ar nutrauktas gydymas, organų donorystė, laukiančiųjų sąrašai, eutanazija, elgesys su pacientais, genetinės manipuliacijos, gyvybės apsauga, pagerba gyvybei, psichinės sveikatos apsauga.

Visi šie medicininės etikos veiksnių, dažnai nulemiami politinės santvarkos bei politikos lyderių diktuojamų vertybų, yra psichiatrų akiratyje. Šių metų taip vadinamoji „psichiatrijos Nobelio premija“ (*JEAN DELAY Prize*; šio titulo laureatas renkamas kas trejus metus iš viso pasaulio psichiatrų premija – 40 000 JAV dolerių) paskirta Norvegijos psichiatrui prof. Otto Steenfeldtui-Fossui už paskaitą „*Pacientas ir žmogaus teisės biopsichosocialinių psichiatrijos pasiekimų šviesoje*“.

Jis karjerą paskyrė psichikos ligonių teisėms, jų supratimui ir tobulinimui, žmogaus orumo išsaugojimui. Tai nėra tik asmeninės ambicijos ar humaniški pasvarstymai, bet kartu reikalavimas politinio svorio bei lyderio įnašo. Tai puikus atsakas į klausimą, kaip gi politiko etika, elgesys, priimtas įstatymas turi galimybę paveikti jį išrinkusių žmonių psichikos sveikatą.

Prof. O. Steenfeldtas-Fossas pateikia konkrečias formuluotes, kurios reikalingos politikų palaiminimo, formuluoja „etikos klaidas“, į kurias psichiatras turėtų atkreipti dėmesį ir stengtis jų nedaryti. Prie pavyzdžių minimos genetinės manipuliacijos arba žmonių selekcija uteriniam laikotarpyje. Jas profesorius prilygina A. Hitlerio sterilizacijos ir eutanazijos programoms¹⁶.

Pastaruoju metu Lietuvoje yra madinga kalbėti apie laisvą pasirinkimą. Piliečiai turi galimybę suklysti, kai jiems pasiūloma teisė pasirinkti. Toks pasiūlymas gali tapti rafiniuota manipuliacija. Kyla klausimas: ar pasirin-

¹⁶ Steenfeldt-Foss, O. *Patient and human rights in light of biopsychosocial developments in psychiatry: Jean Delay prize lecture*. World Psychiatric Association. Cairo, Egypt. 2005, p. 8.

kimas yra tik asmeninis reikalas? Kiekvienas pasirinkimas yra susijęs su galiojančiais įstatymais, tradicijomis, pasiūlytomis rinktis galimybėmis, suformuota vertybų sistema, pagaliau, drąsa bei kompetentingu gebėjimu gerai pasirinkti, o ne kam nors savo pasirinkimu pasitarnauti. Čia ir slypi politiko etikos poreikis – gerai, žmogaus labui paruoštas įstatymas.

Pavyzdžiu gali būti šiuo metu Lietuvoje aktualus kontroversinis teisės į abortą klausimas, sukeliančius daug diskusijų politiniuose sluoksniuose. Jau akivaizdu, kad suformuluota ir pasiūlyta nuomonė apie teisę „laisvai pasirinkti“, „teisę spresti pačiai moteriai“ nepasiteisina. Abiejų skirtingų kraštutinių nuomonių šalininkai savo argumentus grindžia lenktyniaudami „vertybėmis“¹⁷. Tai akivaizdus politinis žaidimas (ar karas). Politiniame kontekste, svarstant abortą klausimą, vartojamas posakis „moters teisė pasirinkti“ reiškia aborto pasirinkimo pateisinimą. Moteris aukštu lygiu apgaunama, nes jai nepasakoma tiesa, ko ji gali tikėtis po šios medicininės procedūros. Apie po abortų atsiranandantių psichikos sutrikimus nutylima arba paaškinama, kad jie būna tik ligoniams. Tai netiesa. Pats abortas yra nežmoniška situacija, duodanti pradžią psichikos disbalansui. Moteriai išskyla būtinybė morališkai pasirinkti. Toks pasirinkimas jai tampa didžiuliui psichiniu krūviu, ji negali pasielgti impulsyviai. Ko paklausyti, su kuo tartis ir kaip apsvarstyti? Paklausti gydytojo? Politiko? Dvasininko? Medicininės etikos komiteto?¹⁸ Kitos moters? Būréjos? Savo vyro? Meilužio? Visi išvardytieji sudrumsčia moters ramybę. Visi daro įtaką ir vienu apgalvotu arba neatsakingu, arba tendencingu žodžiu, judeisiu, žvilgsniu gali nulemti moters pasirinkimą. Svarstydamas (t. y. pasirinkdamas) moteris būna streso būsenoje, jos jausmai ir intencijos būna ambivalentiški, ji nori ir vienokios išeities, ir kitokios. Vien šio svarstymo metu moteriai kyla minčių apie savižudybę, nes ji jaučiasi beviltiškai. Pagal pirmiau išvardytu patarejų hierarchiją tašką deda politikas, aukščiausiu

¹⁷ Lord Mc Nair. *Society's moral and Spiritual Well-being*. House of Lords, 1996, 5 July. Hansard, Vol. 573, cols. 1733–36 – <http://www.cs.cmu.edu/~dst/Cowen/audit/hl960705.html>

¹⁸ Ten pat.

lygiu įvardydamas, kas yra blogai, kas gerai. Pagal tautos lyderių, politikų priimtus įstatymus ir formuojamas noras, galimybės, sufleruojamas pasirinkimas. Taigi, moteriai renkantis, moters ir politiko dialogas turi lemiamos reikšmės. Kartu politiniu lygiu tai yra šalies vizitinė kortelė: gyvybės kultūra ar mirties kultūra¹⁹.

Š. Amerikos šalyse, Didžiojoje Britanijoje buvo galimybė stebėti į vadovaujamą postą priimamą darbuotojų konkursą. Tarp daugelio klausimų buvo pateikiami ir, atrodė, „su reikalų nesusiję klausimai“, pavyzdžiu: kokio amžiaus jūsų tévai? Kas jais rūpinasi? Kokio amžiaus vaikai? Kuo jie domisi? Ar esate tikintis? Vėliau buvo paaiškinta: kad būsimasis lyderis galėtų sėkmingai būti priekyje, jis turi ateiti išsprendės savo asmenines problemas arba rodyti gebėjimą jas spręsti. Nepadoru būtų jam, esant poste, naudotis statusu asmeniniams reikalams tvarkyti. Tai būtų vertinama kaip minusas reputacijai. Buvo paaiškinta, kad tokie asmenys turėtų mažiau galimių būti išrinkti.

Iš politiko laukiamą jo darbų kokybės ir brandos, kad rezultatas tikrai pasiekta rinkėjų. Tai būtų tas tikrasis ryšys tarp rinkėjo ir politiko. Tikrasis šviesos laidas, o ne tik tušinukas ar saldainis prisiminimui.

JAV psichiatrai pateikė kriterijus, kuriais galima įvertinti politiko pasirengimą tinkamai dirbti. Politikas, lyderis turėtų: būti teisėtai išrinktas, gebėti išlikti teisingas, būti charizmatiška asmenybė ir savo srities ekspertas. JAV mokslininkas Kotteris (1994 m.) charizmatinėms savybėms priskiria: vizijos turėjima, gebėjimą ją pristatyti ir sudominti kitus, optimizmą, puikius bendravimo įgūdžius, suformuotą vertybų sistemą ir ištikimybę jai, gebėjimą parodyti pagarbą žmogui, gebėjimą ir drąsą priimti teisingą sprendimą, gebėjimą padėti. Geras lyderis dar turi mokėti parodyti: iniciatyvą – suvokti problemą ir surasti jos sprendimą; išvermę – padaryti darbą iki galo, įveikti sunkumus; integraciją – savo asmeninėmis savybėmis kelti pasitikėjimą; taktą – sugebėti girdėti ir suprasti kitą; užuojautą – gebėti padėti spręsti problemas; humoro jaus-

¹⁹ Ten pat.

mą – gebėjimą pakelti ūpą sunkiu momentu; nuolankumo jausmą – ne-pamiršti, kad esi ne Dievas, o tik komandos narys – lyderis.

Lyderis be charizmos prilyginamas nuogam karaliui.

Lordas McNairas, 1996-aisiais sakydamas kalbą Lordų rūmuose (Dydžioji Britanija), išskyrė visuomenės moralę ir dvasinę gerovę. Žodžiai iš lordo kalbos: „Moralinė ir dvasinė gerovė tokia neapibrėžta, ji negali apimti tik egzistavimo, tai turi būti rūpestis dėl žmonių savijautos, baimės, nesaugumo ir nusivylimų... Aš privalau akcentuoti, kad būtina rasti prie-monių išaukštinti ir įvertinti moralines vertybės ir dvasingumą, dvasinę sveikatą visuose visuomenės sluoksniuose ir reiškiniuose“²⁰.

Kaip visuomenėje išlikti vieningiems, darniems, rasti bendrą kalbą ir keliaj į žmogišką laimę. Ar tai reikalinga? Politinės bei visuomeninės intri-gos turi savo kainą. Žiniasklaidai jos atneša lobius, politikui – platformą, farmacijos kompanijoms – pelningą rinką. Žmonėms – sumaištį²¹.

Etika susideda iš vertybų. Jeigu politikas jas turi, jis turi galimybę jas parodyti bei pasiūlyti rinkėjui. Gali parodyti, kokiomis vertybėmis vadovaudamas kuria įstatymus²². Jeigu neturi jokių vertybų arba jos iškreiptos – tą jo rinkėjui irgi tenka pamatyti, sužinoti ir susieti su savo asmeniniu gyvenimu. Tada būna nusivylimas. Nepasitikėjimas. Netikė-jimas. Apmaudas. Baimė, nes apie tai nėra drąsu prabili, geriau tylėti ir kentėti – dėl savo pačių ramybės ir bausmės išvengimo. Taip politikas turi galios sukelti neurozinį kompleksą piliečiams. Čia pateikiamas psi-choanalitinis mechanizmo paaiškinimas. Reikėtų pabrėžti, kad politiko atsakomybė, formuojant žmonių psichikos sveikatą, yra labai didelė.

Dar kartą grižkime prie jau minėtų teisių laisvai rinktis. Neteko gir-deti, kad mūsų šalyje būtų kalbama apie teisę į psichikos sveikatą – tai yra teisę į švarų ir teisingą mąstymą, į emocijų kultūrą ir į sveiką valią, kurios neslopintų nesuinteresuoti veiksniai. Kodėl? Ar mes tokios teisės neturime? Ar psichikos sveikata, žmonių dvasingumas nėra vertybės?

²⁰ Ten pat.

²¹ Ten pat.

²² Aristotelis. *Politika*. Vilnius: ALK pradai, 1997, p. 12–13.

Žmogaus psichikos pagrindą sudaro trys pagrindiniai veiksniai: mąstymas, emocijos ir valia. Jeigu mūsų teisę į psichikos normą reglamentuotų politikų priimami įstatymai, tai tokia piliečių teisė ne tik būtų įvardytą kaip vertybė, bet ir paskatintų rinkėjų asmeniškai savo psichikos sveikatą saugoti, branginti bei puoselėti.

Šių dienų kultūrinės psichiatrijos mokslininkai (R. Littlewoodas, S. Deinas) nurodo, kad kultūriniai bei visuomeniniai reiškiniai turi galios transformuoti žmogaus biologiją, veikdami žmogaus imuninę sistemą bei genų selekciją. Mokslininkai aiškina: „Tokiu būdu kultūrinės vertybės bei jų išraiška, transformuodama natūralias priežastis, kartais gali sukelti psichikos ligas..., moralinis pasileidimas gali sukelti beprotoybę ne iš kartoto, bet transformuodamas natūralias ligų sukėlimo priežastis, alindamas imuninę sistemą ir veikdamas genų selekciją“²³.

XVIII a. pabaigoje, kai tik psichiatrija susiformavo kaip klininė disciplina, Europoje iškart imta kalbėti apie visuomenės reiškinių, papročių įtaką psichikos sveikatai, įvairios valstybės tuojuo buvo apibūdinamos „joms būdingomis ligomis“, priklausomai nuo vertybų, kultūros, gyvenimo būdo, netgi – nuo socialinio sluoksnio. Pavyzdžiui, Didžioji Britanija jos gydytojų buvo charakterizuojama kaip šalis, kurioje lengva užsikrėsti *morbus anglicus* (neviltis ir savižudybės), esą tai lemia klimatas (šaltas ir drėgnas), dieta (visalaik jautiena), komercinis gyvenimo stilius (greitis); visi veiksniai pasitarnauja nacionaliniam charakteriui – melancholikui (Cheyne, 1734). Tokios ligos kaip melancholija, neurastenia ypač buvo paplitusios viduriniojoje visuomenės klasėje. Isterija ir moralinė degradacija buvo paplitusi tarp darbininkų, moterų, kriminalinių nusikaltelių²⁴. Sociokultūrinius reiškinius Kanados psichiatrijos profesorius W. Jilekas įvardija kaip patoplastinius, patogenetinius psichikos ligoms atsirasti²⁵.

²³ Littlewood, R., Dein, S. *Cultural psychiatry and medical anthropology*. London: The Athlone Press, 2000.

²⁴ Ten pat.

²⁵ Jilek, W.H. Transcultural psychiatry – Qua Vadis? *Transcultural Psychiatry Newsletter*. 1998, Vol. 16, January, p. 7–10.

Staigus sociokultūrinės aplinkos pasikeitimas veda prie *anomie*, tai yra vidinio konflikto, kurį sukelia staiga užplūdusi Vakarų kultūra, traumuojanti jau nusistovėjusius tarpasmeninius santykius bei kultūrines normas ar vertybės, naikinanti vertybinię orientaciją²⁶. JAV psichiatrijos vadovėlyje aprašyta liga *brainwash* (smegenų plovimas), kurios simptomatika panaši į minėtosios. Smegenų plovimą buvo „sukelę“ Kinijos komunistai į ne-laisvę Korėjos kare paimtiems amerikiečių belaisviams – psichologiniu spaudimu išgaudami emocinį deficitą, defektą. Tai „kultūrinis šokas“, sukeltas jausmų, vertybų išniekinimo ir nuslopinimo²⁷. Tokie psichiatrijos fenomenai kaip *folie hystérique* (aprašyta Morelio, 1860 m., Paryžiuje), *transitory amentia* (aprašyta Meynerto, 1889 m., Vienoje) atsirado vykstant kultūrų kaitai. Taigi tai yra seniai besiformuojantis kultūrinės psichiatrijos mokslas, nagrinėjantis kiekvieno šalyje vykstančio įvykio poveikį psichikai. Lietuvos politinių, kultūrinių reiškinių, vertybų dinamika irgi daro įtaką psichikos sveikatai. Tik bendrais bruožais žinome, kad iš aukštos dorovės, darbštumo bei žmonių garbingumo kultūros perėjome daug etapų: gėdos, kaltės (kurią pakeitė apkaltinimo), agresijos, abejingumo, pasileidimo (argi ne baisu dėl pastarojo meto žiniasklaidos atlikto tyrimo ir paskelbtos naujo „titulo“, kad lietuvių pelnė geriausią prostitucių vardą, aplenkdamos Tailando merginas? Ar tai irgi „laisvas“ Lietuvos mergaičių pasirinkimas?). Ryškėja ir mirties kultūros veidas, ne tik fiziškai juntamas šaltis tarp žmonių, bet ir elgesys su seneliais, augantis abortų skaičius, spartėjanti emigracija, nemeilės epidemija. Ar mūsų šalyje yra kultūrinio šoko simptomų?

Senovės graikų filosofas Aristotelis (384–322 m. pr. Kr.), padaręs didžiulę įtaką vėlesnių epochų politikos mokslui, aprašo politikos mokslą, sudedantį iš trijų dalių: etikos, politikos ir valdymo²⁸.

²⁶ Ten pat.

²⁷ Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences. *Clinical Psychiatry*: Baltimore: Williams and Wilkins, 1997, seventh edition, p. 801, 804.

²⁸ Aristotelis. *Politika*. Vilnius: ALK pradai, 1997, p. 12–13.

Etika sudaro neatskiriama politikos mokslo dalij²⁹. Dabartinės kadencijos Lietuvos politikai, kaip ir jų kartos tautos dalis, etikos pagrindų mokykloje nesimokė. Dievas šiai kartai irgi buvo tabu ir gėda. Skaudus faktas, kad Dievas sovietmečiu buvo prievara išplėstas iš mūsų gyvenimų, – irgi paliko pėdsakus žmonių mąstyme, emocijose bei elgesyje. Iki šiol tautos santykis su Dievu dar neatkurtas³⁰. Taigi visa atsakomybė už dabartinių politikų etikos bei moralinės išprusimą tenka jų tėvams ir savišvietai. Be to – labai gerai valiai. Tai, atrodytų, labai paprasti dalykai: gėrio ir blogio suvokimas, gebėjimas apie tai mąstyti ir vertinti.

Senoji Lietuvos inteligentų karta prisimena, kad Smetonos laikais šalyje buvo vertinama garbė, išsilavinimas, erudicija, ištikimybė, dora, tikėjimas Dievu ir pagarba jo mokslui. Tikėjimas Dievu buvo gyvenimo būdas, įnešęs į visuomenę daug darnos ir palikęs garbingus bei šviesius prisiminimus apie laikotarpį. Savižudybių tuo metu irgi nebuvo skaičiuojama tūkstančiais. Š. Amerikos psichiatrijos vadovuose pažymima, kad katalikai nusizudo rečiau³¹. Mokslinės literatūros duomenimis, religija turi įtakos psichikos sveikatai bei elgesio normoms³². Psichiatras Bhui (Didžioji Britanija) ištyrė šešių religijų įtaką psichikos ligoms ir pristatė savo apibendrinimus mokslinėje spaudoje, kartu iškélė hipotezes naujoms studijoms: kaip religija gali padėti gydant (*as the way of coping*), religija kaip vidinės ištvermės šaltinis (*as source of inner strength*), maldos ir religinių apeigų reikšmė gydant psichikos ligas³³. Religiniai jausmai (dar kitaip vadinami „šventieji jausmai“³⁴) yra

²⁹ Ten pat, p. 12–13.

³⁰ Rudalevičienė, P., Narbekovas, A. Psichiatro ir kunigo bendradarbiavimas – gydytojo praktikoje išskylanti būtinybė, iniciatyva. *Sveikatos mokslai*. 2005, Nr. 1, p. 62–67.

³¹ Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences. *Clinical Psychiatry*. Baltimore: Williams and Wilkins, 1997, seventh edition, p. 801, 804.

³² Rudalevičienė, P., Narbekovas, A. Psichiatro ir kunigo bendradarbiavimas – gydytojo praktikoje išskylanti būtinybė, iniciatyva. *Sveikatos mokslai*. 2005, Nr. 1, p. 62–67.

³³ Ten pat.

³⁴ Fabrega H., Invited lecture: culture, spirituality and psychiatry: WPA forum 2000. Transcultural Psychiatry Section. *WPA Newsletter*. 2000–2001, Vol. 18–19, June–January, p. 13–16.

labai svarbūs žmogaus gyvenime. Žmogus gimsta paveldėdamas tam tikrus religinius jausmus, kurie savo kilme gali būti sulyginami su kitaip polinkiais ar instinktais³⁵. Pagal C. G. Jungą, psichikos koncepcija, religiniai jausmai ar *numinous* yra susiję su kolektyvine pasąmone ir atspindi archetipinį funkcionavimo lygi³⁶. Visi kolektyvinės pasąmonės archetipai savyje turi daug paslėptos energijos, kuri įvairiomis progomis gali sukelti galingas reakcijas³⁷. Kasdienybėje jie yra atskleidžiami gyvenimo būdu ir religinėmis apeigomis. Religiniai jausmai kiekvienam žmogui yra labai asmeniški ir intymūs. Žmonės, gebantys rasti ryšį su Dievu, jaučiasi turėti dvasinį stuburą, neleidžiantį jiems palūžti ar nusivilti. Pagal teologijos mokslą, nesugebėjimas džiaugtis yra nuodėmingas, kviečiantis peržiūrėti savo gyvenimą ir surasti siilpnają vietą, padarytas kliaudas. Atėmus religiją, tauta buvo prieverta traumuota, „šventi jausmai“ uždrausti, prilyginti nusikaltimui. Religiniai jausmai raiška buvo apsunkinta. Jeigu *numinous* neatskleidžiamas, atsiranda klinikinė jos išraiška: vidinė įtampa, nepaaiškinamas nerimas, nepasitenkinimas savimi, identiteto paieškos, liūdesys, pyktis, nusivylimas, tuštuma, apatija³⁸. Sovietmečiu religiniai jausmai buvo užspausti³⁹. Vietoj jų, „šventų jausmų“ ir vertybų, moralinės tvarkos, buvo per jėgą išbrukta kita religija – komunistinė ideologija ir naujų dievų – komunizmo lyderių privalomas garbinimas. Dabar, atgavus laisvę, brukamas naujas dievas. Vertybes ir siektinus dalykus kuria reklamos agentūros, žiniasklaida. Siūlomų vertybių žmonės siekia bet kokia kaina bijodami atrodyti kitaip, patekti į pavydinčiojo situaciją. Ryšys su Dievu atnaujinamas nelengvai. Dėl nepatenkinamos dvasinės savijautos į psichiatrų kreiptis irgi baugu – dėl stigmos visuomenėje. Tačiau noriai einama pas astrologus ir būréjus, nes tai labai madinga. Šiuo atžvilgiu Lietuva pagarsėjo

³⁵ Korolenko, C.P., Kensin, D. The Transformation of religious feelings and of language and its influence on the mentality in Russia. Transcultural Psychiatry Section. *IWPi Newsletter*, 1998, Vol. 16, June, p. 5–8.

³⁶ Ten pat.

³⁷ Ten pat.

³⁸ Ten pat.

³⁹ Ten pat.

pasaulyje. Naujas šiuo laikotarpiu atsiradęs tautinis fenomenas – lietuviškos prostitutucijos, itin paklausios ir pelningos užsienio kraštuose, fenomenas. Jis palieka pėdsaką psychikoje: ir tiekėjų, ir vartotojų, ir komentatorių. Kurie dvasingi ar nedvasingi išstatymai suformavo Lietuvos mergaitėms naują poreikį ir požiūrį į jį? 2004 metais atliktų sociologinių tyrimų duomenys šokiruoja – nepilnamečių lietuvių pozūris į prostitutiją yra teigiamas. Iš 924 apklaustų merginų daugiau negu pusė manė, kad prostitutija gali garantuoti moterai materialinę gerovę, ketvirtadalis – kad prostitutė gali būti gerbiama, patirti meilę, turėti šeimą ir laimingą vaikų⁴⁰. Visuomenės *numinous* diktuoja, kad vertybės išsigimė, kad garbės nebéra, kad garbė reikalauja sunkių paieškų ir dar sunkesnių pastangų ją išsaugoti. Seksualiniame gyvenime nedebiutavusi jauna lietuvinė savo vienmečių laikoma pajuokos objektu, todėl jaučiasi blogai, depresuoja, subrandina nepilnavertiškumo jausmą. Tokius skundus ji „atsineša“ į psichiatro kabinetą. Todėl geriau tegul garbės ir nebūna. Merginos garbė tapo „pamanyk, kas čia tokio“, „argi anatomija ką nors reiškia“. Kolektyvinė pasąmonė pasiūlo savo kompensacinių mechanizmų ir receptą, kad „tai – nieko nereiškia“, „tokia dabar mada“ ir „taip daro visi“. Taip teisinantis užmigdoma sąžinė ir tokie jausmai kaip susivaldymas, vidinė drausmė, savigarba. Taip rodoma ir matoma visuomenėje. Asmeninis pozūris – kitoks. Jis išsakomas psichiatro kabinetė. Ir jaunai mergaitei, ir jaunuoliui labai rūpi merginos garbė. Iš to kyla net vyriškas pasididžiavimas: „pačiai mergaitę“, tai prilyginama brangenybės suradimui. Šiuo klausimu labai jautrūs yra ir mūsų vyrai. Jie dėl tos pačios priežasties (lietuviacių laisvo elgesio) pateikia savo simptomatiką: nerimą, nusivylimą. Vyrai jaučiasi bejėgiai, nepasitikintys savimi, seksualiai nevisaverčiai, dėl to yra grėsmė prarasti lyties identitetą, skatinamos seksualinės perversijos. Vidinis konfliktas išgyvenamas, kai asmens jausmai visuomenės paniekinami ir vėl „reikia daryti pasirinkimą – kaip elgtis“. Tokiais epizodais mintys apie savižudybę visuomet būna palydimoji simptomatika. Ji būna ir tais atvejais, kai 14–18 metų mergina psichiatro kabinetė verkia ir skundžiasi nepasitikėjimu savimi

⁴⁰ Ardenytė, D. *Arabiškos naktys ir elitinių lietuviacių fabrikas* – www.delfi.lt.

ir vos ne „raupsuotosios“ vaidmeniu, nes ji „vis dar“ yra nekalta (!) ir jai gėda apie tai prisipažinti! Ji nepritampa prie bendraamžių, nes néra naudojusi kontraceptikų ir nežaidusi su „žaisliukais“. „Nemadingumas“ veda iš proto ir į psichiatro kabinetą. Kas ir kaip tokią beprotybę turėtų panaikinti? Psichiatras? Kunigas? Mokytoja? Motina? Politikas? Jaunas žmogus traumuojamas dėl abejingumo, nekompetencijos, nemeilės ar tendencijų? Kam iš paminėtuju pritrūko dvasingumo, supratimo ir atsakomybės? Ar atsakinga pati mergina, nes jau sulaukusi 16 ar 18 metų? Kas jai suformavo atsakomybės jausmą? Š. Amerikos šalyse psichiatrai, aprašydam paciento psichinę būklę, vartoja terminą *promiscuous* (laisvo elgesio, pasileidęs), kaip vieną iš patologinių simptomų. Ar mūsų įstatymai reglamentuos laisvą elgesį nauja psichikos norma, ar tai bus laikoma psichikos deficitu simptomu? Dirbdami ši darbą išrinktieji politiniai lyderiai turi galimybę išreikšti empatiją savo šalies mergaitėms, savo dukroms ir žmonoms. Turi galimybę išleisti įstatymus ir daryti įtaką mūsų požiūrio, sveikatos arba ligos formavimuisi.

Politikos mokslo yra didingas, todėl jį kremaiintiems derėtų jausti pagarbą: ir sau, ir kolegom, ir rinkėjams. Tokia turėtų būti psichiškai adekvati reakcija į savo statusą. Mahatma K. Gandhi mokė, kad dalyvavimas politikoje turėtų būti nesavanaudiškas darbas, tarnystė. „Jeigu mane apėmė tarnavimo žmonėms poreikis, tai jis gimė pirmiausia iš noro pažinti save patį ir vis tobuleti. Tarnystė žmonėms ir savo liaudžiai man tapo religija ir mano gyvenimo būdu“⁴¹. M. K. Gandhi – šimtmečio asmenybė. Unikalus politikas, pasaulyi parodės dvasingumo jėgą ir stebuklą. Veikęs žmonių mases ir pasauly savo dvasios pusiausvyra ir stiprybe, kuri ir buvo įtaigos bei valdymo įrankis. Dar vienas M. K. Gandhi kovos įrankis – nuolankumas, kurį jis pats apibūdino kaip „temptą nuolatinę pastangą, visiškai nukreiptą į tarnavimą žmonijai“. Jo apžvalgininkai nurodo labai žmogiškas M. K. Gandhi savybes, pavyzdžiui, humoro jausmą: „Štai eina mano žmonės. Aš privalau juos sekti. Aš esu jų lyderis“. Ši

⁴¹ Ганди, М.К. *Моя жизнь*. Москва: Наука, 1969, с. 162.

M. K. Gandhi kalba atskleidžia dvi savybes: humoro jausmą ir sugebėjimą iš savęs pasijuokti. Tai – retos savybės⁴².

Mahatma nėra tėvų duotas vardas. Mahatma reiškia „didžioji siela“, vardas, duotas tautos ir pasaulio. Šis titulas numylėtam lyderiui buvo suteiktas už jo įvaldytas ir pasauliu pademonstruotas akivaizdžias dvasinės savybes: *brahmacharya*, tai yra susilaikymas nuo nuolaidžiavimo savo silpnybėms (dar kitaip vadinama celibato dvasinė praktika) ir *satyagraha*, tai yra atkaklumas tiesoje (pastaroji politinėje veikloje reiškė indų nebendradarbiavimą ir pilietinį nepaklusnumą britams). Gandizmo – Indijos nacionalinio kongreso partijos ideologijos esmė – moralinis požiūris į visuomenės politines problemas, politinės veiklos moralizacija, Dievo ir Tiesos sutapatinimas. Tiesos suvokimas siejamas su moraliniu savęs tobulinimu⁴³. Tai suteikė didžiulę dvasinę stiprybę ir politinę jėgą, kuri išvedė Indijos tautą į nepriklausomybę ir pradėjo Britų imperijos žlugimą. Čia galima ieškoti paralelių su lietuvių tauta, pasaulyje turėjusia „dvasingos tautos“ epitetą, kuri irgi nepriklausomybę išsikovojo ne ginklais, bet dvasios stiprybe, viltimi, už gyvybę brangesniu laisvės troškimu ir maldomis, ir taip pradėjo Sovietų imperijos žlugimą. Čia minimas pavyzdys yra dar vienas dvasinės dviejų tautų – Indijos ir Lietuvos – giminytės paliudijimas. (Mokslo pasaulyje yra žinomas šių dviejų tautų dvasinės giminytės fenomenas, aprašytas A. Poškos, R. Tagorės ir paties M. K. Gandhi). Dvasingumo įtaka mąstymui, siekiams bei veiksmams yra galinga. Dvasingumo fenomenas turėtų pelnyti deramas studijas, o jo potencialas – tinkamai išnaudojamas.

„Valstybės požiūriu – didžiadvisis žmogus yra neįkainojamas todėl, kad jis yra pajėgus jai pasitarnauti“, – mokė Aristotelis, taip pat teigė, kad „politikas yra žmogus, kuris imasi atliki gerus darbus“⁴⁴. O Lietuvos politikai yra viešai paskelbę, kad politikas yra bedarbis.

O gal ne?

⁴² Ten pat.

⁴³ Ten pat.

⁴⁴ Aristotelis. *Politika*. Vilnius: ALK pradai, 1997, p. 12–13.

Šiuo metu Lietuvos politinio gyvenimo dinamika yra daugiau vienpusė – visuomenė pasitarnauja per rinkimus, toliau eina didesnis ar mažesnis užsikonservavimas. Šis procesas neturėtų užsibajti su rinkimų rezultatų paskelbimu. Rinkėjams nesinorėtų likti sutrikusiems, nustebusiems ar nusivylusiems. Rinkėjai iš savo lyderio tikisi pagarbos, atsakomybės ir supratimo. Nuolatinio dėmesio – tai yra paminėtų aspektų dinamikos.

Ar galima klausti: Seimo rūmuose, žmonių gera valia įdarbinti, ar turite savo gerų darbų sąrašą?

Žiniasklaidoje buvo paskelbti parlamentarai milijonieriai. Kam? Ar tai reiškia, kad reikėtų kartu pasidžiaugti jų turtu? Kodėl ši informacija pateikiama rinkėjams? Ką reikėtų su ja daryti?

Rūpėtų pateikti profesinį klausimą: kas iš šioje kadencijoje dirbančių parlamentarų galėtų trumpu žodžiu „taip“ patvirtinti teiginius: nemeluoju; nevagiu; gerbu savo tėvus ir savo šeimos narius bei pažįstu savo vaikus; nebalsuoju ir nebalsuosiu už mirties kultūrą įtvirtinančius įstatymus⁴⁵.

Rinkėjams tai rūpi labiau už politiko milijonus. Šie klausimai – nieko naujo – tik perfrazuotos kelios mintys iš Dekalogo – tūkstantmečiais netaisyto ir netaisytino įstatymų rinkinio. Nereikalaujančio jokių investicijų: nei savų, nei importinių. Tačiau reikalaujančio sąžinės švaros bei dvasinių pastangų. Tokie yra žmonių pageidavimai bei slaptos iliuzijos. Tauta be jokių abejonių sektų paskui tokį politiką. Už jį gyvybę atiduotų.

Seimo rūmuose kuriami įstatymai, kuriuos vykdyti bus privaloma. Geri įstatymai – valstybės jėga, tautos pasididžiavimas. Jie skatina atitinkamą mąstymą ir gyvenimo būdą. Leidimus. Ispareigojimus bei draudimus. Tai – drausmė: ir vidinė, ir visuotinė.

Rinkimų metu parlamentarai éjo per tautą, agitavo, prašė balsuoti būtent už juos. Pasibaigus politinei rinkimų procedūrai, žmonės nori gyventi geriau, prašo sau meilės ir šviesos.

Etiką demonstruojančio politiko ypač nori jaunimas. Nori kaip už-

⁴⁵ *Katalikų Bažnyčios katekizmas*. Kaunas: Tarpdiecezinė Katechetikos komisijos leidykla, 1996, p. 425–428.

degančio pavyzdžio. Politiko gyvenimą mato jaunoji karta, apie jį šneka ir daro išvadas. Asmeninis pavyzdys turi didžiuolę atsakomybę prieš mūsų jaunimą. Jeigu matomo pavyzdžio elgesys netinkamas – jaunas žmogus sutrinka, įvyksta asmenybės lūžis, formuojasi vidinis konfliktas. Tai – moralinė žala. Palaužtą jauną žmogų galima lengvai paveikti ir daryti jam įtaką. Galima jaunam žmogui siūlyti tai, kas paranku ir turi piniginę išraišką, be to, jis gali suteikti suinteresuotam asmeniui naudos. Kokias vertėbes sprendžiamą pasiūlyti jaunam žmogui? Ar yra numatyta mūsų tautai sugrąžinti dorą (kuo taip garsejome ir didžiavomės?), ar tai jau atgyventa? Ar dora, ypač jaunimo, apsimoka valstybei ekonominiu požiūriu? Ar ji yra apskaičiuota ir ar turi piniginę išraišką? Atsakymai į tokius ir panašius klausimus irgi yra tiesiogiai susiję su politikų etika, nes jie turi teisę ir atsakomybę priimti sprendimus. Tai svarbu kiekvienam rinkėjui asmeniškai. Todėl politiko etika – tai ne tik tema iš tribūnos. O mažoji mūsų valstybė – didelė šeima? Kokia politikų nuomonė: ar šeima mums reikalinga, ar tai yra vertybė? Ar ji puoselėjama? Jeigu šeima neturi vertybės statuso – kaip galima būtų įvardyti žmonių buvimą kartu ir atsakomybę prieš vaikus? O gal geriau rūpinimasi vaikais paliki organizacijoms, skyrus joms finansavimą? Kur link krypsta IX Seimo ambicijos ir vizijos?

Politikai – šalies valdovai. Jie stovi ant aukščiausios pakylos. Matomi iš visų pusių. Aukščiau tik dvasininkai ir pats Dievas. Tegu Seimo rūmai būna dvasios milžinų buveinė. Dvasios galiūnų, kuriais garsėjo mūsų tauta. Tą garbę ir šlovę susigrąžinti suteikta proga ir parlamentarams, mūsų išrinktiesiems. Ginklai – tie patys, kuriais mūsų protėviai didžiaviriai naudojosi per amžius: tiesa turi būti mintyse, kalbose, veiksmuose.

Rezultatai

Šiame darbe užsibrėžtas tikslas yra pasiektas. Pateikti pavyzdžiai ir jų bei psichiatrijos mokslo raidos lyginamoji analizė parodo, kad politikų

priimami įstatymai, pagal kuriuos bus formuojamas žmonių gyvenimo būdas bei ketinimai, taip pat ir politinių lyderių moralinių vertybų atspindys šiuose įstatymuose turi svarbią reikšmę žmonių psichikos sveikatai: ir psichinei normai, ir psichopatologijos susiformavimui. Žmogiškasis dvasingumo ryšys tarp įstatymo ir jį priimančio bei vykdančio žmogaus yra vienas iš svarbiausių psichinės sveikatos bei psychologinio komforto veiksnii.

Apibendrinimas

Taigi dvasingumas yra labai daug, kartu jis nematomas bei nepalaikomas saujoje. Tačiau tai labai galingas ir intensyvus psichinis procesas, reikalaujantis daug vidinių galių. Psichiatrų pasauliniai kongresai accentuoja minties kultūros bei dvasingumo fenomeno analizės svarbą. Be pastarųjų vertinimo ir psichiatro klinikinis darbas turi abejotiną galimybę duoti norimų rezultatų. Psichiatrai kviečiami reabilituoti „šventas mintis“ kaip tam tikrą terapiją⁴⁶. Tai specialistų pageidavimas, tačiau sprendžiamoji galia turėtų būti politikų, lyderių, išrinktųjų.

Lietuvos Respublikos Seimo rūmuose buvo surengtos dvi tarptautinės mokslinės konferencijos: „Artimo meilė – psichikos sveikatos pagrindas“ (2004 m.) ir „Dvasingumo įtaka psichikos sveikatai“ (2005 m.). Šalia Lietuvos pranešėjų, atstovavusių Lietuvos kultūrinės psichiatrijos asociacijai, buvo perskaityti net septyni žinomų pasaulio mokslininkų psichiatrų pranešimai, skatinantys ir gydytojus, ir politikus, ir visuomenę susimąstyti. Priimami įstatymai turi įtakos žmonių sveikatai, fizinei, psichinei bei dvasinei saviautai.

⁴⁶ Fabrega, H. Invited lecture: culture, spirituality and psychiatry: WPA forum 2000. Transcultural Psychiatry Section. *WPA Newsletter*. 2000–2001, Vol. 18–19, June–January, p. 13–16.

POLITICIAN'S MORAL VALUES AND THEIR IMPACT ON MENTAL HEALTH OF THE PEOPLE. MUTUAL INTERACTION OF SPIRITUALITY

PALMIRA RUDALEVIČIENĖ, ANDRIUS NARBKOVAS

Summary

Keywords: politician, leader, psychiatrist, mental health, mental disorders, law, ethics, moral values, spirituality.

Culture, attitudes and beliefs have a special importance for psychiatry and medicine. Political leaders who come into a place regarding elections play a key role leading political, socioeconomical background and design the life's and respected values and wishes of people by creating the law. Parallel to competence politician's human values, ethics and spirituality is seen both in the created law and is expressed in personal attitude. Ethical conduct human

values and spirituality in all stages and performances make a positive effect on mental health of the people but lack of ethics leads to destruction of the same. Lithuanian example of interactions of the above mentioned is being discussed in this article from the psychiatric and spiritual perspective, as well as international examples of psychiatric symptoms formation are considered. This is the first study in Lithuania from the perspective of political, cultural psychiatry.

Ireikta 2006 m. vasario 24 d.