

## Spaudos priežiūros ir kontrolės sistema tarpukario Lietuvoje

Arida RIAUBIENĖ

Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos Bibliografijos ir knygotyros centras,  
K. Sirvydo g. 4, LT-01101 Vilnius, el. p. vilnis@centras.lt

### Cenzūra ir jos rūšys

„Cenzūra [lot. censura < censeo – vertinu], spaudos ir kitų visuomenės informavimo priemonių leidybos ir ju platinimo kontrolė, tokios kontrolės įstaiga“<sup>1</sup>. Lietuviai literatūros enciklopedijoje cenzūra apibūdinama kaip „[...] knygų, spaudos kontrolė, nepraleidžianti į viešumą esamam režimui ir oficialiai ideologijai priešingos informacijos“<sup>2</sup>. Amerikiečių mokslininkas R. Fitzsimonsas cenzūrą apibūdina kaip vyriausybinių arba privačių organizacijų, grupių arba pavienių asmenų pastangas, nukreiptas tokia kryptimi, kad būtų galima sutrukdyti žmonėms skaityti, žiūréti ir klausytis to, kas gali būti pavojinga vyriausybei arba visuomenės morale<sup>3</sup>. Kitos tyrinėtojos apibrėžime ji apibūdinama kaip „[...] idėjų, nuomenų, koncepcijų, kurios kenkia ar, tikima, gali pakenkti valdžios autoritetui arba socialinei bei moralinei tvarkai, kurių ši valdžia mano būtina ginti, viešo reiškimo apribojimas“<sup>4</sup>.

Cenzūros tyrinėtojų teigimu, ji atlieka keletą funkcijų: kontroluojančią, reglamentuojančią, saugančią, sankcionuojančią, represinę, manipuliuojančią, transliuojančią ir etalonizuojančią<sup>5</sup>. Dažniausiai draudimas publikuoti ar platinti tam tikrus leidinius yra grindžiamas kilniais valstybės ir visuomenės saugumo bei moralės tikslais. Tačiau būtent tuo ir skiriasi demokratinė valstybės sankloda nuo autokratinės, kad pirmojoje teisė spręsti, kas yra naudinga, o kas – žalinga, suteikiama patiem piliečiams, o antrojoje ši funkcija suteikiama tam tikriems asmenims ir institucijoms.

Šio straipsnio tikslas – išnagrinėti tarpukario Lietuvos veikusių spaudos priežiūros ir kontrolės sistemą, kuri dažniausiai įvardijama cenzūros terminu. Šį tyrimą komplikuoja tai, kad būtent cenzūros terminas nebuvu vartoamas nei spaudos įstatymuose, nei kituose teisiniuose aktuose. Juose apibrėžiami spaudos priežiūros ir kontrolės institucijų bei juose tarnavusių valdininkų įgiliojimai, draudžiamų spausdinti ir platinti leidinių tematika, nustatoma spaudinių kontrolės tvarka. Tačiau publi-

kuotų ir archyvinių teisinių bei kitų dokumentų analizė leidžia teigti, kad spaudos priežiūros ir kontrolės sistemos 1918–1940 m. Lietuvos tinka cenzūros terminas.

Pagal kontrolės būdą cenzūra skiriama į išankstinę ir paskesniją.

Išankstinė cenzūra yra tokia, kai prižiūrimi ir kontroliuojami dar neišspausdinti spaudiniai. Paskesnioji cenzūra yra tokia, kai įvairūs draudimai, apribojimai yra skirti jau iš spaudos išėjusiems ar kitu kuriuo nors būdu visuomenėje paplitusiems spaudiniams (išežiems, importuotiems iš užsienio). Tarpukario Lietuvos buvo pažiliusios abi cenzūros rūšys. 1919 m. ir 1935 m. spaudos įstatymai numatė būdus, kaip tikrinti rengiamus spaudai leidinius ir kaip kontroliuoti jau išleistus ar įvežamus į šalį. Pagal 1919 m. Spaudos įstatymą Lietuvos leidžiamų spaudinių tam tikras egzempliorių skaičius prieš juos išleidžiant iš spaustuvės turėjo būti pristatytas apskrities ir miesto arba apskrities viršininkui (9-asis paragrafas). Tai buvo išankstinė cenzūra. Paskesnioji cenzūra pasireiškė tuo, jog vidaus reikalų ministras turėjo teisę uždrausti įvežti ir platinti Lietuvos užsienio spaudinius (22-asis paragrafas).

1935 m. Spaudos įstatyme išankstines ir paskesniosios cenzūrų veikimo laukas gerokai išsiplėtė. Ši faktą lėmė vidaus reikalų ministro ir apskričių viršininkų kompetencijos ribos. Remiantis 1935 m. Spaudos įstatymu, kaip ir 1919 m. Spaudos įstatymu, kiekviena spaustuvė, prieš išleisdama spaudinį, apskrities viršininkui turėjo pristatyti nustatytą spaudinių egzempliorių skaičių (5-asis skyrius). Išankstinė cenzūra pasireiškė dar ir tuo, kad apskrities viršininkas turėjo teisę sulaikyti spaudinio išleidimą iš spaustuvės (7-asis skyrius). Apskrities viršininko kompetencija taip pat apėmė jau išspausdintų leidinių sulaikymą arba uždraudimą juos platinti. Tai yra paskesnioji cenzūra. Vidaus reikalų ministras galėjo uždrausti platinti arba net konfiskuoti Lietuvos pasirodžiusių spaudinių (10-asis skyrius). 43-ajame skyriuje nurodoma, kad užsienyje pasirodžius leidiniams, be uždraudimo platinti arba teisės konfiskuoti, vidaus reikalų

### Spaudos priežiūros ir kontrolės sistema tarpukario Lietuvoje

ministras dar turėjo teisę taikyti sulaikymo sankciją (paskesnioji cenzūra).

Pagal kontroliuojančio organo priklausomybę ir jos veikimo ribas skiriama valstybinė (bendroji ir/ar karo) ir bažnytinė cenzūra. Šiame straipsnyje analizuosime 1918–1940 m. egzistavusią valstybinę cenzūrą. Nagrinėdami šią cenzūros rūšį, visų pirma omenyje turime karo cenzūrą, kuri tarpukario Lietuvos veikė 1919–1933 metais.

Karo cenzūra įvedama krašte paskelbus mobilizaciją, karo padėtį arba karo metu. Jos tikslas – drausti skelbtini karinio pobūdžio duomenis, įvykius ir pan., kurie galėtų pakenkti ginkluotujų krašto pajėgų reikalams. Beje, karo cenzūros terminas nebuvu minimas nei toliau nagrinėjamuose „Ypatinguose valstybės apsaugos įstatuose“, nei spaudos įstatymuose.

Karo cenzūros klausimus sprendė Krašto apsaugos ministerija, kuri turėjo teisę skirti karo komendantus. Juridinį pagrindą karo cenzūrai veikti sudarė 1919 m. paskelbtą „Ypatingų valstybės apsaugos įstatu“ 12-asis paragrafas. Jame rašoma: „Karo komendantas, jei ras reikalingu, gali laikinai arba visam karo stovio laikui stabdyti laikraščių ir kitų spaudos veikalų leidimą“<sup>6</sup>. Taigi tiesiogiai karo cenzūra nebuvu įvardyta. Prieš 1920 m. Steigiamojo Seimo rinkimus karo padėtis visoje Lietuvos buvo panaikinta, išskyrus teritoriją pagal demarcacijos liniją, kuri skyrė Lietuvą nuo lenkų okupuotos ir valdomos rytinės Lietuvos dalies. Tačiau jau 1920 m. liepos 23 d. posėdyje Steigiamojo Seimo sekretorius L. Natkevičius pateikė plenumui priimti Ministrų kabineto pasiūlytą Karo padėties įstatymo projektą. Tuometinis krašto apsaugos ministras K. Žukas Seimo narius informavo apie pavojingai besiklostančią politinę situaciją Lietuvos. Kalbėtojas pabrėžė, kad charakteringiausias jų bruožas yra tas, jog iš Rytių į Lietuvą atvyksta agitatorai, kurie platina priešvalstybinę literatūrą<sup>7</sup>. Nors pripažindamas sunkią politinę padėtį, socialdemokratų partijos atstovas St. Kairys pasisakė prieš šio įstatymo įvedimą, jo nuomone, „mechaninė priemonė“ vargu ar pasiekštū tikslą<sup>8</sup>. Anot ministro pirmininko K. Griniaus, visuomenės ir valstybės ramybei palaikyti „neužtenka nei civilinių teismų, nei milicijos veikimo, ir tuomet į pagalbą tom įstaigom eina kariuomenė“<sup>9</sup>. Nusprendus Steigiamojo Seimo narių daugumai, karo padėtis buvo palipta.

Atėjus į valdžią socialdemokratams ir valstiečiams liaudiniams, karo padėtis buvo atšaukta, drauge panaikinta ir cenzūra. 1925–1926 m. šalis, anot istoriko L. Truskos, išgyveno lokalinę ekonominę krizę<sup>10</sup>. Opozicija, daugiausia krikščionys demokratai, pasinaudojo sunkumais bei vyriausybės klaidomis, beveik atvirai ragino žmones neklausyti „bedievii“ valdžios. Tokiomis aplinkybėmis 1926 m. rudenį Lietuvos subrendo valstybinis perversmas, kuris ypač paveikė tolesnę karo cenzūros

raidą. 1926 m. gruodžio 20 d. šalies Prezidentui patvirtinus jau pirmąją perversmo dieną karinės valdžios įvestą karo padėtį, šalyje įsigaliojo „Ypatingieji valstybės apsaugos įstatu“, sustabdė politines piliečių teises ir suteikė labai plačius įgaliojimus karo komendantams. Taigi cenzūra vėl buvo grąžinta. Pažymétina tai, kad 1919 m. Valstybės tarybos priimtu ir patvirtintu „Ypatingų valstybės apsaugos įstatu“ tam tikriems paragrafams iki 1936 m. buvo taikomos pataisos, tačiau paragrafai, kuriuose kalbama apie spaudinių kontrolę, nebuvu koreguojami.

Todėl galime daryti prieildą, jog po 1926 m. perversmo spaudos kontrolės srityje galiojo tas pats 1919 m. „Ypatingų valstybės apsaugos įstatu“ 12-asis paragrafas. Šiuo įstatu “taisyklės išvystyti“<sup>11</sup> karo komendantai turėjo teisę leisti privalomus įsakymus. Pirmojo Kauno karo komendantu kapitonu J. Mikuckio įsakyme, kuris pasirodė 1920 m. liepos 25 d., buvo pabrėžta, kad asmenys, kurie turi informacijos apie slaptą organizaciją spaustuvii bei priešvalstybinio turinio literatūros egzistavimą, privalo tai pranešti pačiam komendantui ar į artimiausią policijos nuovadą<sup>12</sup>. Analizuojant vėlesnių metų karo komendantų įsakymus matyti, kokio pobūdžio literatūra galėjo būti draudžiama. Štai 1926 m. gruodžio 18 d. Kauko karo komendanto pulkininko leitenanto K. Skučo įsakymas draudžia žodžiu ar raštu skleisti gandus, kurstančius prieš Lietuvos Vyriausybę, kariuomenę ir jos vadovybę, vieną visuomenės sluoksnių prieš kitą; apskritai be karo cenzūros leidimo draudžiama spausdinti bet kokius viešam naudojimui skirtus raštus<sup>13</sup>. 1927 m. pavasarį Krašto apsaugos ministerija parengė „Sarašą žinių, draudžiamų spaudoje skelbti karo cenzūrai veikiant“. Šiuo sarašu buvo draudžiami tokie spaudiniai: „ardą drausmę, kenią kariuomenės üpui bei jos dviasiai, diskredituoją vyriausybės parėdymus, kenią vadų autoritetui, skleidžią klaidingas žinias, o taip pat propagandinio bei agitacinio pobūdžio spaudiniai, nukreipti prieš nustatyta valstybės formą [...], straipsniai ir raštai, galij sukelti vieną visuomenės dalį prieš kitą, arba bendrai galij išsaukti visuomenėje ar jos dalyje nerimą, [...] įžeidžią ar žemina vyriausybės ar atskirų jos asmenų autoritetą ar garbę, [...], galij pakenkti išoriniams ar vidujiniams valstybės atsparumui, jos ekonominei būklei“ ir kt.<sup>14</sup> „Ypatinguose valstybės apsaugos įstatuose“ buvo pabrėžta tik tai, kad karo komendantai gali taikyti spaudinių sulaikymo sankciją, tačiau iki galio karo cenzūros mechanizmas nebuvu atskleistas. Ji tenka rekonstruoti.

### Cenzūros mechanizmas

Galima teigti, kad nagrinėjamojo laikotarpio cenzūros mechanizmas veikė dviem lygmenimis: valstybės ir vietų. Valstybės lygmeniu spaudos priežiūros ir kontrolės



1939 m. balandži Visuomeninio darbo vadyba buvo panaikinta, jos funkcijos buvo pavestos vykdyti sudarytam prie Vidaus reikalų ministerijos Spaudos ir draugijų skyriui. Vienas Spaudos ir draugijų skyriaus tikslų turėjo būti prižiūrėti jam priklausančias institucijas, „tai yra daryti pastangas, kad jų veikimas būtų suintensyvintas ir įtrauktas į valstybinį kūrybos darbą, ir kad jis eitų lygiagrečiai vyriausybės vykdomų darbų programai“<sup>25</sup>. Iš penkių Spaudos ir draugijų institucijų sudarančių skyrių mus labiausiai domina Spaudos priežiūros skyrius. Archyviniuose šaltiniuose rašoma, jog skyrius rūpinasi šiais klausimais: a) spaudos reikšmės kėlimu, b) spaudos populiarizacija ir prieinamumu visiems gyventojų sluoksniams, c) tautos vienigungo ir tautinio atsparumo kėlimu per spaudą, d) palaikymu per spaudą ryšio tarp viešųjų valstybės organų ir plačiosios visuomenės, e) visuomenės informavimu apie VRM, jos įstaigų ir savivaldybių darbus bei sumanymus, f) sveikos kritikos kėlimu, g) artimų ryšių palaikymu su žurnalistų bei rašytojų draugijomis ir spaudos žmonėmis<sup>26</sup>. Spaudos priežiūros skyriuje buvo spaudos tikrintojų pareigybė. Spaudos tikrintojai kontroliavo neperiodinius spaudinius. Spaudos priežiūros skyriuje buvo registrojami Lietuvoje ir užsienyje leidziami spaudiniai. Idomu pažymėti tai, kad ši įstaiga turėjo spaudos priežiūros archyvą ir biblioteką. Spaudos priežiūros archyvo fonduose buvo kaupiami cenzūros neleisti platinti spaudiniai, taip pat tie leidiniai, kurių cenzūra nedraudė. Šiame skyriuje, be spaudos tikrintojų, dirbo inspektorius, sekretorius, raštvedys. Pavyzdžiu, inspektorius buvo atsakingas už visus su spausdintuvėmis susijusius reikalus. Remdamasis spaudos priežiūros sulaikyta medžiaga, jis galėjo vertinti redaktorių ir leidėjų darbą. Spaudos statistika rūpinosi šio skyriaus sekretorius, leidinių registravimą vykdė Spaudos priežiūros skyriaus raštvedys.

Archyviniuose šaltiniuose aptinkame, kad jau 1939 m. lapkričio 13 d. veikė Vidaus reikalų ministerijos Spa-

dos ir draugijų skyriaus ir buvusios Visuomeninio darbo vadybos konfiskuotoms knygoms bei periodinei spaudai tikrinti komisija, kurios pirmmininkas buvo žurnalistas ir rašytojas J. Žukauskas, nariai – J. Domarkas ir A. Labanauskas<sup>27</sup>. Žinome ir tai, jog minėtoji komisija valstybės monopolio krosnyje nutarė sudeginti konfiskuotas knygas, tokias kaip M. Birmano „Meilės kelias“, J. Vladorčik „Paniekintoji“ bei „Žydų priešai – žmonijos priešai“<sup>28</sup>.

### Išvados

Apibendrindami galime daryti išvadą, jog 1918–1940 m. Lietuvoje buvo išplėtota cenzūros institucinė infrastruktūra, apėmusi du – valstybinį ir vietinį – lygmenis. Svarbiausias vaidmuo teko vidaus reikalų ministrui, kuris galėjo kontroliuoti bei prižiūrėti ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje išleistas knygas. Vidaus reikalų ministrui buvo pavaldūs 20 apskričių (be Klaipėdos krašto) viršininkai. Pastariesiems spaustuvės, prieš išleisdamos spaudinių, privalėjo pristatyti nustatytą egzempliorių skaičių. Apskričių viršininkai taip pat turėjo teisę Lietuvoje pasirodžiusius spaudinius sulaikyti arba uždrausti juos platinti. 1919–1933 m. Lietuvoje egzistavo karo cenzūra, kurios veikla buvo susijusi su Krašto apsaugos ministerija. Jos veikimo mechanizmas iš dalies atsispindi 1919 m. Spaudos įstatyme ir yra išplėtotas specialiuose dokumentuose (visų pirma „Ypatingose valstybės apsaugos įstatuose“ ir „Spaudai cenzūruoti laikinosiose taisyklose“), reglamentavusiuose vietas ir užsienio spaudinių, kuriuos Vidaus reikalų ministerijos Pyliečių apsaugos departamentas siuntė Krašto apsaugos ministerijai, kontrolę ir priežiūrą. Paskutiniai Lietuvos nepriklausomybės metais spaudos priežiūrai ir kontrolei buvo įsteigti naujos institucijos – Visuomeninio darbo vadyba bei Vidaus reikalų ministerijos padalinys – Spaudos ir draugijų skyrius.

<sup>1</sup> Stonienė, V. Cenzūra // Knygotyra : enciklopedinis žodynas. – Vilnius, 1997. – P. 78-79.

<sup>2</sup> Kubilius, V. Cenzūra // Lietuvių literatūros enciklopedija. – Vilnius, 2000. – P. 89-90.

<sup>3</sup> Фитисиммонс, Р. Цензура, интеллектуальная свобода, библиотечное дело и демократическое государство // Цензура в России : сборник статей. – Санкт-Петербург, 2001. – P. 204.

<sup>4</sup> Medišauskienė, Z. Rusijos cenzūra Lietuvoje XIX a. viduryje. – Kaunas, 1998. – P. 5.

<sup>5</sup> Левченко, И.Е. Цензура как социокультурный феномен // Цензура в России : история и современность : тезисы конференции, 20-22 сентября 1995 г. – Санкт-Петербург, 1995. – P. 29-30.

<sup>6</sup> Ypatingi valstybės apsaugos įstatmai // Laikinosios Vyriausybės žinios. – 1919, bal. 4, p. 2.

<sup>7</sup> 1920 m. liepos mėn. 23 d. I sesijos 30-sis posėdis // Steigiamoji

### Spaudos priežiūros ir kontrolės sistema tarpukario Lietuvoje

departamento direktoriaus raštas (1927 I. 11) Krašto apsaugos ministeriui]. LCVA. F394, ap. 15, b. 94, lap. 60.

<sup>8</sup> Ten pat, lap. 59.

<sup>9</sup> Ten pat.

<sup>10</sup> Cenzūrą nuėmus // Židinys. – 1933, Nr. 4, p. 411-412.

<sup>11</sup> Tautai ir valstybei saugoti įstatymas (eil. 3044) // Vyriausybės žinios. – 1934, vas. 8, p. 2.

<sup>12</sup> Pyliečių apsaugos departamento Svetimšalių referento raštas Kauko centralinei muitinei [1927 IV. 21]. LCVA. F394, ap. 15, b. 94, lap. 297.

<sup>13</sup> Panevėžio miesto ir apskrities viršininko raštas (1927 I. 28)

Pyliečių apsaugos departamento. LCVA. F394, ap. 15, b. 94, lap. 91.

<sup>14</sup> Vaišnys, A. Spauda ir valstybė 1918-1940. – Vilnius, 1999. – P. 156.

<sup>15</sup> [Informacija apie Spaudos ir draugijų skyrių]. LCVA. F377, ap. 10, b. 298, lap. 1.

<sup>16</sup> Ten pat, lap. 126.

<sup>17</sup> [Konfiskuotoms knygoms bei periodinei spaudai naikinti komisija]. LCVA. F377, ap. 10, b. 303, lap. 99.

<sup>18</sup> Ten pat, lap. 100.

### Summary

### Control and Supervision System of the Press in Lithuania in 1918-1940

Arlida RIAUBIENĖ

Although mentioned in laws, censorship limited the publishing, printing and circulation of books in Lithuania in 1918–1940. The analysis of published and unpublished archival documents has shown that the system of supervision and control of the press of the discussed period fits the term ‘censorship’. Depending on the method of control there is an anticipatory and successive censorship; depending on the supervisory body there is a state (general and/or military) and church censorship. This analysis of state censorship mostly concerned military censorship, which existed in Lithuania from 1919 to 1933. In 1918–1940 Lithuanian censorship acted at two levels: state and regional. Ministry of the Interior, its subordinate departments and the Ministry of Defense effected the supervision and control of the press at the state level. At the regional level censorship was assigned to county governors and war commanders. There was a difference between the censorship of locally published/printed issues and those brought to Lithuania from abroad. Locally printed publications were monitored according to the Law on the Press of 1919. On April 1, 1933 the position of the Military Censor of the Ministry of Defense was eliminated, but the war commandant still had to receive three copies of every publication before it came out of the printing-house. The censorship remained, yet it started operating in another form – the mark “Authorized by the military censorship” was no longer put in publications. The Press Law of 1935, compared to that of 1919,

extended the authority of the Minister of the Interior and the county governors in the field of supervision and control of the press. Other institutions were established up during the discussed period for the supervision and control of the press as well.

The development of censorship in Lithuania was conditioned by local political events, namely by the preponderance of one or another party in the Parliament or by the politics of a dominant party. The censorship got especially tight after the political takeover of 1926, when the parliamentary government was replaced by the undemocratic presidential rule. Control of the press during the discussed period was determined not only by the status of internal affairs, but also by complicated development of relations between Lithuania and its neighbour states. The flow of publications in foreign languages forced to look for means of their supervision and control. The analysis of the structure of censorship and of the legal base of the methods of its activities, as well as personalities of censors and their relations with authors and publishers, demonstrated the limits of the power of censorship and the bounds of the sphere under its control. Control of the press published/printed locally and of brought to Lithuania from abroad revealed the great impact of books as means of communication on Lithuanian society. Indetermination of rules and absence of the law of military censorship gave war commandants wide authority to prohibit one or another publication.