

2. SAVIVALDYBIŲ VIEŠŪJŲ BIBLIOTEKŲ SISTEMOS VEIKLOS TYRIMAS TAIKANT BIX (BIBLIOTHEKSINDEX) METODIKĄ

Dalia JASKONIENĖ

Santrauka

2013 metais Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos Bibliotekininkystės centras (dabar – Informacijos mokslų departamento Bibliotekininkystės skyrius) kartu su Lietuvos apskričių viešosiomis bibliotekomis (AVB) suorganizavo ir atliko tyrimą „BIX (Bibliotheksindex) metodikos taikymas vertinant Lietuvos viešųjų bibliotekų veiklą“. Šis tyrimas apėmė aktualų vertinimą, kurį atliekant buvo taikoma Europos Sąjungoje plačiai žinoma BIX metodika. Tyrimo objektu buvo pasirinktos 58 savivaldybių pagrindinės viešosios bibliotekos (CB). Šio tyrimo rezultatai parodė, kad kur kas efektyviau būtų vertinti ne tik pagrindines tinklo bibliotekas, bet ir visą savivaldybės viešųjų bibliotekų sistemą [pagrindinė biblioteka (CB) + padaliniai (tinklo bibliotekos)]. Tikslesnį ir objektyvesnį vertinimą padėtų užtikrinti visos bibliotekų sistemos rodiklių skaičiavimas, todėl 2014 metais buvo vykdomas II tyrimo etapas „Savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemos veiklos tyrimas taikant BIX (Bibliotheksindex) metodiką“.

Tyrimo tikslas – taikant BIX metodiką, įvertinti savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemų (toliau – SVBS) veiklą ir jas reitinguoti.

Tyrimo objektas – 60 SVB sistemų (1281 bibliotekos) veikla.

Tyrimo uždaviniai: 1) vertinant apskričių teritorijose veikiančių SVB veiklą, nustatyti jų vietą kiekvienoje iš 4 dimensijų: išteklių ir infrastruktūros; naudojimosi biblioteka; našumo; plėtros; 2) nustatyti rodiklių tinkamumą SVB veiklai vertinti ir joms reitinguoti: pateikti rodiklių aprašymus ir taikymo interpretacijas, apibūdinti bibliotekos vidaus ir išorės veiksnius, darančius įtaką pagal BIX metodiką nustatomiems veiklos rezultatams; 3) pagal BIX metodiką įvertinti ir reitinguoti Lietuvos savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemas, palyginti 2013 ir 2014 metų tyrimais gautus rezultatus.

BIX metodikos pritaikymo rezultatas – viešųjų bibliotekų reitingavimo sistema: BIX metodikos rezultatai parodo kiekvienos SVB vietą lyginant ją su kitomis bibliotekomis kiekvienoje iš 4 dimensijų (18 rodiklių); pagal atitinkamą metodiką papildomai nustatoma bendroji kiekvienos SVB vieta vertinimo skalėje. SVB duomenys vertinami ir gauti rezultatai grupuojami pagal konkrečios bibliotekos aptarnaujamos bendruomenės dydį.

Šio tyrimo laikotarpis – 2013 metai. Tų metų statistikos duomenys rodiklių vertėms skaičiuoti buvo imami iš SVB statistinių ataskaitų, paskelbtų statistikos modulyje („Lietuvos bibliotekų statistika“, 2014). Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje (arba 2014 m. pradžioje) nurodomas iš Lietuvos statistikos departamento duomenų bazių (Lietuvos statistikos departamentas, 2014).

Tyrimo metu buvo įvertinta Lietuvos apskričių teritorijose veikiančių SVB veikla ir nustatyta jų vieta kiekvienoje iš 4 minėtų dimensijų; pateikti rodiklių taikymo išaiškinimai, apibūdinti bibliotekos vidaus ir išorės veiksniai, lemiantys pagal BIX metodiką nustatomus veiklos rezultatus. Pagal atitinkamą metodiką buvo nustatyta kiekvienos bibliotekos bendroji vieta vertinimo skalėje, palyginti 2013 m. ir 2014 m. tyrimų rezultatai.

Apibendrinti šio tyrimo rezultatai ir jų palyginimas su 2013 m. atlikto tyrimo duomenimis rodo, kad aukščiausius vertinimus gavo tos SVB, kurių pagrindinės bibliotekos taip pat buvo įvertintos geriausiai, o žemiausi vertinimai atiteko toms SVB, kurių pagrindinės bibliotekos negavo aukštų

įvertinimų. Panašios arba sutampančios tų pačių savivaldybių pagrindinių ir viso tinklo bibliotekų pozicijos reitinge, vertinant dvejų iš eilės metų rodiklius, atskleidžia tam tikras viešųjų bibliotekų būklės ir raidos tendencijas kiekvienoje savivaldybėje ir leidžia daryti prielaidą, kad teigiamiems pokyčiams reikalingos ilgalaikės suvienytos bibliotekų ir jų savininkų pastangos. Ypač tai taikytina I dimensijos – ištekliai ir infrastruktūra – rodikliams, apibūdinantiems bibliotekos išteklius, kurių bent kiek žymesnį pokytį galima užtikrinti per ilgesnį nei vienerių metų laikotarpį.

SVB tinklo bibliotekų vertinimas ir jų rodiklių palyginimas yra svarbi ir vertinga bibliotekų atstovavimo priemonė savininko funkcijas vykdančiose institucijose.

2.1. Tyrimo metodologija ir metodika

2.1.1. Tyrimo metodologija

Informacinėje visuomenėje bibliotekos, taikydamosi prie vartotojų, jų poreikių, nuolat keičiasi. Dėl nuolatinių vis intensyvėjančių aplinkos pokyčių svarbesnis tampa bibliotekų valdymas ir su juo susiję iššūkiai. Viena iš valdymo sričių – veiklos vertinimas.

Lietuvos Respublikos terminų banke nurodyta, kad *veiklos vertinimas* yra „analizuojama veiksmų programos (ar jos dalies) įgyvendinimo eiga, siekiant papildyti veiksmų programos stebėseną ir tobulinti veiksmų programos įgyvendinimą“ [14]. Bibliotekose vykdomas veiklos vertinimas yra vienas iš svarbiausių būdų parodyti, kad biblioteka yra naudinga ir svarbi tam tikroms visuomenės grupėms. Bibliotekų veiklos vertinimas reikalingas dėl įvairių priežasčių: dėl nuolat didėjančių reikalavimų bibliotekų teikiamoms paslaugoms; dėl būtinybės pagrįsti priimamus sprendimus; bibliotekų veiklos išlaidas; dėl poreikio įvertinti veiklos kokybę.

Biblioteka dažniausiai traktuojama kaip paslaugas teikianti institucija, jos veiklos esmę sudaro paslaugų kūrimas ir teikimas vartotojams.

Todėl paslaugos, svarbiausių jos aspektų supratimas, paslaugų ypatybių žinojimas ir panašūs klausimai pagrindžia bibliotekos veiklos vertinimo strategijas ir taktikas.

Bibliotekos veikla susideda iš atskirų dalių, kurių vartotojai dažniausiai nemato ir net nenumano jų esant: kitaip tariant, didžioji bibliotekos veiklos dalis tik netiesiogiai prisideda prie bibliotekos veiklos rezultato – paslaugų – kūrimo. Šiandien nebepakanka laikytis požiūrio į biblioteką kaip į savaime svarbią ir gerai dirbančią instituciją, privalomai išlaikomą iš valstybės ir savivaldybių biudžeto. Biblioteka veikia konkurencinėje aplinkoje, kuri, intensyviai plečiantis produktų ir paslaugų įvairovei bei jų skaičiui, neaplenkia ir visuomeninio sektoriaus. Konkurencija gamybos šakose niekam nekelia abejonių, tačiau tiek gamybinės, tiek negamybinės organizacijos esmė nesiskiria – abi siekia sukurti produktą ar paslaugą ir pateikti vartotojui. Kiekvienam visuomenės nariui daugiau ar mažiau yra žinomi bibliotekų „produktai“ – teikiamos informacinės paslaugos.

Kol kas sunku pateikti vienintelę paslaugos apibrėžtį, nes daugumai veiklos rūšių, pripažįstamų paslaugomis, būdingos savybės įvardijamos ne viename apibrėžime. Vis dėlto galima nurodyti keletą paslaugų bruožų, kurios minimos daugelyje apibrėžčių, tai:

- neapčiuopiamumas (nematerialumas);
- nekaupiamumas;
- neatskiriamumas (paslaugos teikimo ir vartojimo vienovė arba vienalaikiškumas);
- heterogeniškumas (nevienalytiškumas);
- vartotojo dalyvavimas paslaugos teikimo procese;
- nuosavybiškumo nekeičiamumas.

Žinoti bibliotekų paslaugų ypatybes yra svarbu, nes jos nulemia bibliotekos veiklos vertinimą; būtent šių bibliotekos informacijos paslaugų sukeliama sunkumai ir trukdo sėkmingai kurti bei įgyvendinti veiklos vertinimo kultūrą [19, p. 18].

Tarptautiniu lygmeniu veiklos vertinimo problema bibliotekų ir informacijos paslaugų srityje keliama ir analizuojama jau seniai. Mėginimų vertinti bibliotekų veiklą pasaulyje yra nemažai. 2013 m. Billo ir Melindos Gatesų fondas (*Bill & Melinda Gates foundation*) mokslinių tyrimų bendrovei TNS užsakė atlikti tyrimą 17 Europos Sąjungos šalių, siekiant nustatyti, kaip yra suvokiamos bibliotekos ir kokį poveikį jos daro vartotojų gyvenimui [3].

Aktualus viešųjų bibliotekų tyrimas buvo atliktas Latvijoje. Jo tikslas buvo apskaičiuoti ir išanalizuoti Latvijos viešųjų bibliotekų daromą ekonominį poveikį ir sukurtą naudą per tam tikrą laikotarpį (šis tyrimas apima 2008–2010 metus), taip pat nefinansinę viešųjų bibliotekų sistemos kuriamą bei teikiamą naudą visuomenei [5]. 2012–2014 m. Lietuvoje buvo vykdomas projektas LiBiTOP (Lietuvos bibliotekų tinklo optimizavimo galimybių studija), kurio metu buvo atliekamas Lietuvos valstybinės reikšmės ir apskričių viešųjų bibliotekų strategijų, kokybinių ir kiekybinių veiklos rodiklių tyrimas (2013). Jis gali būti laikomas išsamiausia Lietuvoje atlikta bibliotekų veiklos vertinimo analize [15].

Vienas iš bibliotekų veiklos vertinimo metodų yra *subalansuotų rodiklių sistema*. Šią sistemą, siekdami gauti visapusišką (subalansuotą) organizacijos veiklos vaizdą, sukūrė Robertas S. Kaplanas ir Davidas P. Nortonas, finansinius organizacijos veiklos rodiklius papildydami nefinansiniais [11]. Subalansuotų rodiklių sistema vertinant bibliotekų veiklą plačiai naudojama. Pavyzdžiui, ja grindžiamas Vokietijos viešųjų ir akademiinių bibliotekų veiklos vertinimo projektas BIX, Nyderlandų bibliotekų veiklos lyginamosios analizės projektas.

Subalansuotų rodiklių sistema yra grindžiami ir bibliotekų veiklos vertinimo standartai. Pastaruoju metu bibliotekų veiklos statistikos standartų leidyboje įvykę reikšmingi pokyčiai sukūrė pagrindą vertinti ne tik bibliotekų teikiamas tradicines, bet ir elektronines paslaugas. Tarptautiniuose standartuose ISO 2789:2013 *Informacija ir dokumentavimas. Tarptautinė bibliotekų statistika* ir ISO 11620:2014 *Informacija ir doku-*

mentavimas. Bibliotekos veiklos rodikliai standartizuojamas elektroninių informacijos paslaugų bibliotekose vertinimas. Šie standartai yra universalūs, skirti visų tipų bibliotekoms [7; 8].

Vokietijos viešųjų ir akademinų bibliotekų veiklos vertinimo projekto BIX programoje rodiklių apibrėžtys daugeliu atvejų sutampa su tarptautiniame tarptautinės bibliotekų statistikos standarte (ISO 2789:2013) pateiktais rodiklių apibrėžimais, o, aprašant rodiklių panaudojimo metodus, iš dalies remiamasi jau minėtu tarptautiniu ISO 11620:2014 standartu. Rodikliai yra pristatomi ir atitinka subalansuotų rodiklių sistemą, o sistemos viduje jie pateikti pagal aptarnavimo sritis. *Subalansuotų rodiklių sistemos* struktūros naudojimas padeda atsižvelgti į atitinkamus valdymo klausimus ir nustatyti „pusiausvyrą“ tarp vartotojų interesų ir ekonominio efektyvumo, institucijos efektyvumo ir galimybės įveikti ateities iššūkius [16].

2013 m. tuometis Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos Bibliotekininkystės centras ir apskričių viešosios bibliotekos vykdė tyrimą „BIX (*Bibliotheksindex*) metodikos taikymas vertinant Lietuvos viešųjų bibliotekų veiklą“. Vienas šio tyrimo uždavinių buvo nustatyti, ar ši metodika tinka Lietuvos savivaldybių viešosioms bibliotekoms vertinti ir reitinguoti. Tyrimo metu buvo vertinamos ir reitinguojamos savivaldybių pagrindinės viešosios bibliotekos. Tyrimo rezultatai parodė, kad, vertinant ir reitinguojant nedidelį bibliotekų skaičių (58), konkrečios bibliotekos vietą reitinge nuo aukščiausios iki žemiausios pozicijos nulėmė minimalūs rodiklių verčių skirtumai, nors objektyviai esminių skirtumų tų bibliotekų veikloje nėra arba tie skirtumai per maži, kad atskleistų jų veiklos privalumus ir trūkumus. Visų šalies viešųjų bibliotekų sistemų reitingavimas suteikia galimybę kur kas objektyviau įvertinti kiekvienos bibliotekos rezultatus. Didesnį vertinimų objektyvumą padeda užtikrinti visos bibliotekų sistemos rodiklių skaičiavimas, neapsiribojant vien pagrindinės bibliotekos rodikliais.

2014 m. buvo vykdomas II šio tyrimo etapas „Savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemos veiklos tyrimas taikant BIX (*Bibliotheksindex*) metodiką“.

Tyrimo tikslas – įvertinti ir reitinguoti savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemų (toliau – SVB) veiklą taikant BIX metodiką.

Tyrimo objektas – 60 SVB (1281 bibliotekos) sistemų veikla.

Tyrimo uždaviniai: 1) vertinant apskričių teritorijose veikiančių SVB veiklą, nustatyti jų vietą kiekvienoje iš 4 dimensijų: išteklių ir infrastruktūros; naudojimosi biblioteka; našumo; plėtros; 2) pateikti rodiklių taikymo interpretacijas, apibūdinti bibliotekos vidaus ir išorės veiksnius, darančius įtaką pagal BIX metodiką nustatomiems veiklos rezultatams; 3) pagal BIX metodiką įvertinti ir reitinguoti Lietuvos savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemas, palyginti 2013 ir 2014 metų tyrimais gautus rezultatus.

Siekiant apibendrinti bibliotekų veiklos duomenis ir daryti pagrįstas išvadas apie jų veiklos rezultatus, tarp jų ir trūkumus, tyrime buvo taikomas *lyginamasis metodas (lyginamoji analizė)*. Taikant šį metodą, vienos bibliotekos ar bibliotekų grupės veiklos sąnaudos ir rezultatai yra lyginami su kitos bibliotekos ar kitų bibliotekų grupių rezultatais, taip gaunama naudingos informacijos apie lyginamų bibliotekų ar jų grupių veiklą. Savivaldybių viešųjų bibliotekų palyginimas naudingas todėl, kad šios bibliotekos atlieka tą patį vaidmenį skirtingose teritorijose, jų vartotojų skaičius ir sudėtis – panašūs.

Tyrimui pasitelkti 4 dimensijų rodikliai (18 rodiklių).

Rodiklių duomenims surinkti ir interpretuoti buvo remiamasi kokybinės ir kiekybinės turinio analizės, aprašomosios statistikos metodais. Surinkti duomenys buvo grupuojami pagal konkrečios bibliotekos aptarnaujamos bendruomenės dydį. Suskirsčius bibliotekas į grupes, visi tolesni skaičiavimai buvo atliekami atskirai kiekvienoje grupėje. Nustatant kiekvienos bibliotekos poziciją kitų tos grupės bibliotekų atžvilgiu, buvo apskaičiuojamas kiekvieno rodiklio procentilis. Pagal gautus rezultatus nustatomas bibliotekos reitingas. Bibliotekų reitingavimas pagal BIX

metodiką yra konkurencingas: jis grindžiamas akivaizdžiais duomenimis ir kokybės valdymu; BIX metodikos duomenų kokybės kontrolė atliekama naudojant detalizuotą 3 etapų procedūrą.

Tolesniuose poskyriuose išsamiau aptariama skaičiavimo metodika ir kokybės valdymas pagal BIX.

Tyrimo metu gauti rezultatai buvo pristatyti bibliotekų specialistų mokymuose, kuriuose dalyvavo Vilniaus, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio apskričių ir joms priskirtų teritorijų savivaldybių viešųjų bibliotekų darbuotojai, taip pat publikuojant straipsnius profesinėje spaudoje¹.

2.1.2. BIX (*Bibliotheksindex*) skaičiavimo metodikos apžvalga

2013 m. tuometis Bibliotekininkystės centras parengė metodiką, pagal kurią buvo skaičiuojami savivaldybių pagrindinių bibliotekų rodikliai ir jų procentiliai, jų veikla vertinama ir reitinguojama pagal BIX metodiką (I tyrimo etapas). Pirmojo tyrimo etapo rezultatai parodė, kad, vykdant II tyrimo etapą, t. y. vertinant bei reitinguojant savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemas (SVBS), būtina parengti išsamesnes rekomendacijas, kuriose būtų tiksliai apibrėžtos I tyrimo etape įvairiai interpretuotos sąvokos ir numatyti trūkstumų statistinių duomenų rinkimo bei pateikimo būdai. 2014 m. BIX metodika dar kartą buvo papildyta ir patikslinta. Taikant šią metodiką, bibliotekoms vertinti yra naudojama 18 standartizuotų rodiklių, kurie suskirstyti į 4 pagrindines duomenų grupes (dimensijas) (žr. 1 pav.).

¹ JASKONIENĖ, Dalia. Savivaldybių viešųjų bibliotekų reitingas. *Tarp knygų*, 2015, Nr. 7–8 (678–679), p. 2–6.; Nr. 9 (680), p. 6–11.



1 pav. BIX I–IV dimensijų rodikliai [1]

Beveik visi šie rodikliai yra žinomi ir taikomi Lietuvos viešosiose bibliotekose; jiems apskaičiuoti pakanka LNB Lietuvos integralios bibliotekų informacinės sistemos (toliau – LIBIS) bibliotekų statistikos duomenų bazei pateiktų viešųjų bibliotekų statistinių duomenų. BIX metodikoje yra tik trys iki šiol analizuojant Lietuvos viešųjų bibliotekų veiklą nenaudoti rodikliai:

- bendras bibliotekos darbo valandų, kai ji atvira vartotojams, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų (II dimensija, 5 rodiklis);
- lankytojus aptarnaujančių darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis (III dimensija, 2 rodiklis);
- 1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius (IV dimensija, 2 rodiklis).

Toliau pateikiamas kiekvieno 1 paveiksle nurodyto rodiklio išsamus aprašymas.

I dimensija. Ištekliai ir infrastruktūra

1. Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Dokumentų fondo (fiz. vnt.) ir aptarnaujamų gyventojų skaičiaus santykis. Šis rodiklis įvertina apsirūpinimą dokumentais, t. y. vidutinį dokumentų skaičių, tenkantį 1 aptarnaujamos bendruomenės gyventojui.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Gyventojų aprūpinimas dokumentais yra labai svarbus viešosios bibliotekos veiklos aspektas. Rodiklis leidžia nustatyti, kaip bibliotekos dokumentais aprūpina aptarnaujamą bendruomenę. Dokumentų skaičius 1 gyventojui leidžia įvertinti fondo dydžio pakankumą, bet neanalizuoja fondo ir jo atitikties realiems vartotojų poreikiams.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R1 = A / B$, kur A – SVB fondo dokumentų (fiz. vnt.) skaičius per metus, B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

Duomenų šaltiniai. „LIBIS bibliotekų statistikos modulis“ (2013) ir Lietuvos statistikos departamento duomenys (2014)².

Rodiklio šaltinis. Rodiklis pritaikytas iš LST ISO 11620:2014 ir *Library index BIX* (2014)³.

2. Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų

Apibrėžtis ir paskirtis. Vartotojų aptarnavimo patalpų naudingasis plotas (m²) 1000 gyventojų. Šiuo rodikliu vertinama bibliotekos, kaip studijų ir susitikimų vietos bei mokymosi centro, svarba. Jis parodo savi-ninko (institucijos) indėlį šiems tikslams įgyvendinti.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Bibliotekos patalpų plotas yra vienas svarbiausių veiksnių, užtikrinančių bibliotekos galimybes teikti paslaugas bendruomenei ir lemiančių šių paslaugų pobūdį, apimtį ir kokybę. Nuo patalpų ploto priklauso, kaip išdėstomas dokumentų fondas, ar jis lengvai prieinamas vartotojams, ar patogų jame atlikti paiešką, kiek galima įrengti darbo vietų vartotojams, ar įmanoma atskirti ir izoliuoti tyliąsias zonas, užtikrinant vartotojams patogų darbą bibliotekoje, ar yra galimybė įrengti atskiras erdves renginiams.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R2 = A / B \times 1000$, kur A – SVB patalpų plotas (m²), kuriose per metus yra teikiamos paslaugos vartotojams; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

3. Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais, toliau – VEE) skaičius 1000 gyventojų

Apibrėžtis ir paskirtis. Profesionalių darbuotojų (VEE) ir aptarnaujamų gyventojų skaičiaus santykis. Rodiklio paskirtis – nustatyti profesionalių bibliotekininkų skaičių, tenkantį 1000 gyventojų. Profesionalių bibliotekininkų skaičius vertinamas kartu su kitais rodikliais, matuojančiais paslaugų kokybę ir procesų efektyvumą.

² Čia ir toliau tekste, pateikiant išsamų rodiklių aprašymą, nurodyti tie patys duomenų šaltiniai.

³ Čia ir toliau tekste, pateikiant išsamų rodiklių aprašymą, nurodyti tie patys duomenų šaltiniai.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Profesionalių bibliotekininkų skaičius tiesiogiai užtikrina ne tik pagrindinių viešosios bibliotekos funkcijų vykdymą, bet ir jos teikiamų paslaugų pasiūlą bei kokybę: kuo didesnis bibliotekininkų skaičius, tuo didesnės bibliotekos galimybės kurti naujas paslaugas ir teikti jas už bibliotekos ribų, gerinti šių paslaugų prieinamumą atsižvelgiant į gyventojų poreikius, didinti elektroninių paslaugų pasiūlą, diferencijuoti bibliotekininkų pareigines funkcijas ir užtikrinti aukštesnį jų kompetencijos lygį konkrečioje veiklos srityje, sudaryti sąlygas darbuotojams kelti profesinę kvalifikaciją dalyvaujant mokymuose. Būtiną personalo etatų skaičių taip pat lemia bibliotekos pastatų skaičius, patalpų dydis, planavimas, savitarnos įrenginių naudojimas ir kiti veiksniai.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R3 = A / B \times 1000$, kur A – SVB profesionalių bibliotekininkų (VEE) skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

4. Viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų

Apibrėžtis ir paskirtis. Bibliotekos viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų ir aptarnaujamų gyventojų skaičiaus santykis. Rodiklis leidžia nustatyti viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų bibliotekoje skaičių, tenkantį 10 000 gyventojų, ir įvertinti prieigos prie elektroninės informacijos galimybes.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Vienas svarbiausių viešosios bibliotekos uždavinių yra teikti bendruomenei informacines paslaugas. Viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų skaičius gyventojams yra itin svarbus veiksnys, padedantis užtikrinti prieigą prie elektroninės informacijos ir mažinantis gyventojų skaitmeninę atskirtį. Šis rodiklis susijęs su bibliotekos patalpų plotu, užtikrinančiu galimybę įrengti pakankamą kompiuterizuotų darbo vietų skaičių, nuo kurių priklauso interneto seansų skaičius.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R4 = A / B \times 10\,000$, kur A – SVB kompiuterizuotų darbo vietų skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

5. Interneto seansų skaičius 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Interneto seansų ir aptarnaujamų gyventojų skaičiaus santykis. Rodiklis padeda nustatyti, kaip aktyviai aptarnaujami gyventojai naudojami viešosios interneto prieigos paslauga.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Šis rodiklis parodo, koku mastu biblioteka savo vartotojams teikia interneto prieigą. Interneto seansų skaičius atspindi bibliotekos turimų išteklių – kompiuterizuotų darbo vietų – panaudojimą.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R5 = A / B$, kur A – interneto seansų SVB skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

6. Renginių skaičius 1000 gyventojų

Apibrėžtis ir paskirtis. Rodiklis skirtas įvertinti, kiek bibliotekos organizuojamų renginių tenka 1000 gyventojų. Rodiklis parodo, kiek svarbus bibliotekai yra kultūrinis vaidmuo bendruomenėje.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Viešosios bibliotekos siekia aptarnaujamai bendruomenei užtikrinti galimybę dalyvauti kultūriniame gyvenime. Pati biblioteka siūlo kultūros paslaugas, daugiausia – įvairaus pobūdžio žodinius ir vaizdinius renginius. Rodiklis padeda nustatyti, kiek biblioteka skiria pastangų šiai veiklai, ar renginiai laikomi svarbia veikla.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R6 = A / B \times 1000$, kur A – SVB renginių skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius. Vadovaujantis ISO 2789:2013, į apskaitą traukiami literatūrinio, kultūrinio ir edukacinio pobūdžio renginiai. Tačiau neįtraukiami mokomieji renginiai vartotojams (kursai, paskaitos, mokomosios ekskursijos, kaip naudotis bibliotekos paslaugomis), kitų organizacijų bibliotekos patalpose organizuojami renginiai.

II dimensija. Naudojimasis biblioteka

1. Apsilankymų (fizinių) skaičius 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras fizinių apsilankymų bibliotekoje skaičius per metus 1 gyventojui. Šis rodiklis parodo, kiek vidutiniškai apsilankymų tenka aptarnaujamos bendruomenės 1 gyventojui. Rodiklis leidžia tirti naudojimosi biblioteka ypatumus ir nustatyti, kiek bibliotekos, kaip fizinės vietos, teikiamos paslaugos aktualios gyventojams.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Rodiklis parodo, ar gyventojai lankosi bibliotekoje ir naudojami jos ištekliams bei paslaugomis. Apsilankymų (fizinių) skaičius bibliotekoje priklauso nuo daugelio veiksnių: dokumentų fondo dydžio, jo turinio, fondo atnaujinimo procento, bibliotekos patalpų ploto, kompiuterizuotų darbo vietų skaičiaus vartotojams, renginių skaičiaus, lankytojų aptarnavimo laiko, nustatytų patogių gyventojams aptarnavimo valandų ir pan. Šis rodiklis priklauso nuo aptarnaujamos teritorijos gyventojų skaičiaus ir registruotų vartotojų skaičiaus.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R1 = A / B$, kur A – bendras apsilankymų SVB skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

2. Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras metinis virtualių apsilankymų skaičius, tenkantis 1 gyventojui. Rodiklis padeda nustatyti naudojimosi bibliotekos elektroninėmis paslaugomis intensyvumą.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Virtualus apsilankymas yra vartotojo užklausa, pateikiama atsidarius bibliotekos tinklalapį esant už bibliotekos ribų, nepaisant puslapių ar peržiūrėtų elementų skaičiaus (ISO 2789:2013). Virtualūs lankytojai – tai lankytojai, kurie pasinaudojo bibliotekos elektroninėmis paslaugomis (pavyzdžiui, internetiniais katalogais, duomenų bazėmis, elektroniniais periodiniais leidiniais, elektronine bibliografinė informacija ir t. t.) būdami už bibliotekos ribų. Šis rodiklis

parodo bibliotekos teikiamų elektroninių paslaugų populiarumą, patrauklumą bei naudojimosi jomis intensyvumą.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R2 = A / B$, kur A – bendras virtualių apsilankymų SVB skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

3. Dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras metinis bibliotekos išduočių skaičius 1 gyventojui. Rodikliu siekiama nustatyti aptarnaujamos bendruomenės gyventojų naudojimosi bibliotekos fondu dažnį. Šiuo rodikliu galima naudotis nustatant dokumentų fondo kokybę ir bibliotekos gebėjimus populiarinti fondą.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Dokumentų išduotys parodo bibliotekos dokumentų fondo naudojimo intensyvumą; tai nemažai priklauso nuo jo turinio atitikties aptarnaujamos bendruomenės poreikiams. Rodiklis yra susijęs su fondo dydžiu ir fondo turiniu, fondo atnaujinimo rodikliu; šiam rodikliui įtakos gali turėti gyventojų fizinių apsilankymų skaičius, bibliotekos paslaugų prienamumą rodantis rodiklis – bibliotekos darbo valandų skaičius ir patogus arba nepatogus gyventojams lankytojų aptarnavimo laikas ir pan.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R3 = A / B$, kur A – bendras SVB dokumentų (fiz. vnt.) išduočių skaičius per metus; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

4. Fondo apyvarta

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras bibliotekos dokumentų (fiz. vnt.) išduočių skaičius per metus, padalytas iš bendro fonde esančių dokumentų (fiz. vnt.) skaičiaus. Rodiklis apytikriai parodo, kiek kartų per metus fondo dokumentas buvo paskolintas. Šis rodiklis padeda nustatyti, ar bibliotekos fondai atitinka aptarnaujamų gyventojų poreikius bei interesus.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Komplektuodama fondą, biblioteka siekia įsigyti leidinius, kurie atitiktų vartotojų poreikius ir interesus. Todėl aukštas bibliotekos fondo apyvartos rodiklis rodo, kad biblioteka

vykdo tinkamą fondo komplektavimo politiką, taip pat – kad sukomplektuotas fondas atitinka vartotojų poreikius.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R4 = A / B$, kur A – bendras metinis SVB dokumentų (fiz. vnt.) išduočių skaičius; B – bendras dokumentų (fiz. vnt.) skaičius fonde.

5. Bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras metinis bibliotekos darbo valandų skaičius, kai biblioteka atvira vartotojui, tenkantis 1000 gyventojų. Bibliotekos darbo valandos yra valandos, kuriomis vartotojams prieinamos pagrindinės bibliotekos paslaugos, t. y. informacinis aptarnavimas ir dokumentų išduotis, darbas skaityklose.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Bibliotekos darbo laikas yra pagrindinis bibliotekos paslaugų prieinamumo rodiklis, parodantis, kaip aptarnaujamai bendruomenei užtikrinama prieiga prie bibliotekos išteklių ir paslaugų.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R5 = A / B \times 1000$, kur A – bendras SVB darbo valandų skaičius per metus, kai biblioteka atvira vartotojams; B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

III dimensija. Našumas

1. Fondui komplektuoti skirtos lėšos 1 išduočiai

Apibrėžtis ir paskirtis. Bibliotekos fondo komplektavimo išlaidos per finansinius metus visų formatų dokumentams įsigyti, padalytos iš bendro išduočių skaičiaus per tą patį laikotarpį. Rodiklis įvertina bibliotekos fondo komplektavimo išlaidas, tenkančias 1 išduočiai, ir bibliotekos fondo sudarymo politikos efektyvumą atsižvelgiant į vartotojų poreikius (ISO 11620:2014).

Rodiklio taikymo pagrindimas. Rodiklis aktualus visoms bibliotekoms, turinčioms fizinių ir elektroninių fondus. Elektroninės laikmenos vis

dažniau pakeičia spausdintinius dokumentus, todėl svarbu, kad bendras fondo (visų formatų dokumentų) naudojimas būtų palyginamas su bibliotekos fondo komplektavimo išlaidomis, vertinant fondo tinkamumą ir bibliotekos fondo formavimo politiką. Šis rodiklis parodo, ar biblioteka, komplektuodama fondą, įsigijo vartotojų poreikius ir interesus atitinkančius leidinius. Mažesnė rodiklio vertė rodo fondo rentabilumą – kuo įsigijami dokumentai labiau atitinka aptarnaujamos bendruomenės poreikius, tuo didesnę jie turi paklausą ir tuo didėja jų išduotys bei fondo apyvarta. Šis rodiklis taip pat susijęs su fondo atnaujinimo rodikliu.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R1 = A / B$, kur A – SVB fondui komplektuoti skirtos lėšos per metus litais; B – SVB bendras dokumentų (fiz. vnt.) išduočių skaičius per metus.

2. Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis

Apibrėžtis ir paskirtis. Lankytojus aptarnaujančių darbuotojų darbo valandų skaičius per metus, padalytas iš darbo valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams. Šis rodiklis parodo darbuotojų, aptarnaujančių lankytojus, darbo laiko sąnaudas teikiant paslaugas.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Pagal BIX metodiką, kuo mažesnė šio rodiklio vertė, tuo aukštesnį vertinimą gauna biblioteka. Maža rodiklio vertė rodo efektyvų darbo organizavimą diferencijuojant darbuotojų pareigines funkcijas ir optimaliai panaudojant jų darbo laiką, todėl kuo daugiau aptarnaujantys darbuotojai skiria laiko tiesioginiam lankytojų aptarnavimui, tuo aukščiau vertinama biblioteka.

Didelė rodiklio vertė, taip pat ir maža jo vertė rodo, kad bibliotekoje yra mažai etatų, todėl diferencijuoti pareigines funkcijas nėra galimybių ir lankytojų aptarnavimas organizuojamas rotacijos principu, t. y. daugumos įvairia veikla užsiimančių darbuotojų tam tikra darbo laiko dalis skiriama lankytojams aptarnauti, bet tai nėra pagrindinė jų veikla. Plėtojant įvairias veiklas ir nesant galimybių didinti darbuotojų skaičiaus, viešosiose

bibliotekose dažnai taikoma praktika, kai įvairios papildomos funkcijos priskiriamos jau esamoms pareigybėms. Šiuo atveju biblioteka turi ribotas galimybes užtikrinti pakankamą paslaugų pasiūlą, jų prieinamumą bei kokybę, todėl didelė šio rodiklio vertė gali nulemti mažesnes su juo susijusių rodiklių (renginių skaičius 1000 gyventojų; nepakankamai išplėtotos elektroninės paslaugos ir pan.) vertes.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R_2 = A / B$, kur A – SVB darbuotojų, aptarnaujančių lankytojus, darbo valandų skaičius per metus; B – SVB darbo valandų skaičius per metus, kai biblioteka atvira lankytojams.

3. Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendras apsilankymų bibliotekoje skaičius per metus, padalytas iš valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, skaičiaus. Šis rodiklis parodo, kiek vidutiniškai per 1 darbo valandą (kai biblioteka yra atvira lankytojui) būna apsilankymų bibliotekoje. Šiuo atveju bibliotekos darbo valandos – tai valandos, kuriomis vartotojams prieinamos pagrindinės bibliotekos paslaugos, t. y. vyksta informacinis aptarnavimas, darbas skaityklose, išduodami dokumentai.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą leidžia tirti naudojimosi biblioteka ypatumus: didelė šio rodiklio vertė gali rodyti ilgesnio aptarnavimo laiko (papildomų aptarnavimo valandų) poreikį, labai maža – kad darbo valandos yra nepatogios daugumai aptarnaujamos bendruomenės gyventojų. Šiam rodikliui didelę reikšmę turi aptarnaujamos bendruomenės gyventojų skaičius, jam taip pat daro įtaką bibliotekos patalpų plotas, kompiuterizuotų darbo vietų vartotojams skaičius ir pan.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R_3 = A / B$, kur A – SVB apsilankymų bibliotekoje skaičius per metus; B – SVB darbo valandų skaičius per metus, kai biblioteka atvira lankytojams.

4. Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos

Apibrėžtis ir paskirtis. Bendros paprastosios bibliotekos išlaidos per finansinius metus, padalytos iš apsilankymų bibliotekoje skaičiaus. Rodikliu siekiama nustatyti bibliotekos paslaugų kainos ir apsilankymų bibliotekoje skaičiaus santykį. Jis parodo, kiek atsieina vienas vartotojo apsilankymas bibliotekoje.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Pagal BIX metodiką, kuo mažesnė šio rodiklio vertė, tuo aukštesnį vertinimą gauna biblioteka. Viešosios bibliotekos veikloje vartotojų aptarnavimas yra vienas svarbiausių jos veiklos prioritetų. Šis rodiklis tiesiogiai parodo finansines bibliotekos sąnaudas teikiant gyventojams paslaugas. Aukštą įvertinimą šioje srityje gali gauti tos bibliotekos, kurių paslaugomis naudojasi daug aptarnaujamos bendruomenės gyventojų (kuo didesnis apsilankymų skaičius bibliotekoje, tuo mažesnė vieno apsilankymo kaina).

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R4 = A / B$, kur A – paprastosios, arba eksploatavimo, SVB išlaidos per metus litais; B – bendras vartotojų fizinių apsilankymų skaičius per metus. Remiantis ISO 2789:2013, paprastosios išlaidos apima darbuotojams, nuomai, komplektavimui ir licencijoms įsigyti skiriamas išlaidas, įrišimo, kompiuterių tinklų, telekomunikacijų, pastatų išlaikymo, turimų baldų ir įrangos priežiūros, keitimo ir t. t. išlaidas.

IV dimensija. Plėtra

1. Fondo atnaujinimo procentas

Apibrėžtis ir paskirtis. Bibliotekos gautų naujų dokumentų skaičius (fiz. vnt.) per metus, padalytas iš bibliotekos fonde esančių dokumentų (fiz. vnt.) skaičiaus ir padaugintas iš 100. Rodikliu norima nustatyti, kokį bibliotekos fondo procentą sudaro gauti einamųjų metų dokumentai.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Nuolat ir pakankamai atnaujinamas dokumentų fondas yra vienas svarbiausių rodiklių vertinant biblio-

tekos galimybes tenkinti gyventojų informacinius poreikius. Pagal IFLA ir UNESCO rekomendacijas viešųjų bibliotekų fondai turi būti atnaujinti per 10 metų. Jų fondus turėtų sudaryti 10 proc. dokumentų, kurie išleisti per pastaruosius 2 metus, o 5 proc. – einamųjų metų leidiniai [12]. Fondo atnaujinimo rodiklis tiesiogiai priklauso nuo fondui komplektuoti skirtų lėšų ir nuo fondo dydžio. Žemas rodiklis gali reikšti nepakankamą finansavimą naujiems dokumentams įsigyti arba nepakankamai intensyvią antrinę dokumentų atranką ir per didelį (perteklinį) fondą.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R1 = A / B \times 100$, kur A – SVB gautų naujų dokumentų (fiz. vnt.) skaičius per metus; B – bendras SVB fonde esančių dokumentų (fiz. vnt.) skaičius.

2. 1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius

Apibrėžtis ir paskirtis. Mokymams skirtų valandų skaičius, padalytas iš bendro bibliotekos darbuotojų skaičiaus (asmenų skaičiaus, ne VEE). Šis rodiklis parodo, kaip aktyviai bibliotekų darbuotojai dalyvavo mokymuose per metus. Rodiklis leidžia įvertinti darbuotojų mokymo mastą.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Šiandienėje itin sparčiai kintančioje informacinėje ir technologijų aplinkoje aukšta bibliotekos darbuotojų kompetencija yra pagrindinė prielaida tinkamai ir našiai teikti tradicines ir elektronines bibliotekos paslaugas. Todėl nuolatinis darbuotojų mokymasis ir kompetencijos atnaujinimas yra esminis sėkmingos bibliotekos veiklos veiksnys. Mokymams skirtų valandų skaičius rodo, ar bibliotekos personalas yra pasirengęs plėtoti ir kurti naujas paslaugas bei užtikrinti teikiamų paslaugų kokybę.

Skaičiuojant šį rodiklį, mokymais laikomas *profesinės kvalifikacijos tobulinimas*: bibliotekininkystės žinių plėtimas, elektroninių paslaugų diegimas, tyrimų metodika, renginių organizavimas, viešieji ryšiai, komunikacija, skaitmeninimas; *bendrujų kompetencijų tobulinimas* – kalbų, kompiuterinio raštingumo, darbo santykių ir darbo teisės (ne specialistams), organizacijos vadybos (pvz., direktoriui ir jo pavaduotojams, pada-

linių vadovams), psichologijos, bendravimo žinių (jeigu tai tiesiogiai nesusiję su vartotojų aptarnavimu), projektų vadybos (ne projektų vadybininkams), naudojimosi elektroninėmis paslaugomis (e. valdžia, VMI, „Sodra“, e. bankininkystė ir pan. paslaugos, nesusijusios su bibliotekos teikiamomis e. paslaugomis) ir pan. žinių tobulinimas.

Mokymai gali būti formalieji ir neformalieji. *Formalusis profesinės kvalifikacijos ir bendrųjų kompetencijų tobulinimas* – tai mokomieji renginiai (paskaitos, kursai, mokomieji seminarai), kuriuose tikslingai siekiama išugdyti tam tikrus gebėjimus, yra mokymo planas, programa. Moko-muosiuose renginiuose derinama teorinės paskaitos ir pratybos, gali būti tik teorinis arba tik praktinis mokymas. Po mokymų gali būti gaunamas pažymėjimas. *Neformalusis profesinės kvalifikacijos ir bendrųjų kompetencijų tobulinimas* – stažuotės, ekskursijos į kitas bibliotekas, seminarai, konferencijos, diskusijos, apskritieji stalai, paskaitos. Šiuose renginiuose klausomasi pranešimų, dažnai dalyviui turinčių tik pažintinę informacinę vertę.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R2 = A / B$, kur A – mokymams skirtų valandų skaičius per metus, B – SVB darbuotojų skaičius (asmenų skaičius, ne VEE).

3. Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui

Apibrėžtis ir paskirtis. Bibliotekos nepaprastosios išlaidos per metus, padalytos iš aptarnaujamų gyventojų skaičiaus. Šis rodiklis parodo bibliotekos infrastruktūros gerinimo ir plėtros galimybes.

Rodiklio taikymo pagrindimas. Investavimas į bibliotekos infrastruktūros gerinimą yra būtinas, priešingu atveju biblioteka tampa nepatraukli aptarnaujamai bendruomenei. Remiantis ISO 2789:2013, nepaprastosioms išlaidoms priskiriamos nereguliarios investicijos bibliotekų infrastruktūrai gerinti ir jos plėtrai, t. y. statybai ir renovacijai, remontui, sklypams ir kitam ilgalaikiam turtui įsigyti, kompiuterinei ir programinei įrangai atnaujinti ar įsigyti. Šių investicijų dydis parodo bibliotekos išteklių bei paslaugų plėtros galimybes ir bibliotekos pasirengimą pokyčiams.

Rodiklio skaičiavimo būdas. $R3 = A / B$, kur A – nepaprastosios SVB išlaidos per metus litais, B – aptarnaujamų gyventojų skaičius.

Bibliotekų grupavimas

Gauti SVB rezultatai grupuojami pagal konkrečios bibliotekos aptarnaujamos bendruomenės dydį. Bibliotekos aptarnaujamų gyventojų skaičiumi naudojamosi apskaičiuojant daugelį rodiklių, todėl jie yra pakankamai patikimi ir leidžia objektyviau įvertinti kiekvienos bibliotekos veiklos rezultatus, lyginant juos su kitų tos pačios grupės bibliotekų veiklos rodikliais. Pagal aptarnaujamų gyventojų skaičių SVB skirstomos į 6 grupes (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. *Bibliotekų grupavimas pagal aptarnaujamų gyventojų skaičių [1]*

0 grupė	Mažiau negu 5 000 gyventojų
1 grupė	Nuo 5 000 iki 15 000 gyventojų
2 grupė	Nuo 15 000 iki 30 000 gyventojų
3 grupė	Nuo 30 000 iki 50 000 gyventojų
4 grupė	Nuo 50 000 iki 100 000 gyventojų
5 grupė	Nuo 100 000 gyventojų

Procentilių skaičiavimas

Suskirsčius bibliotekas į grupes, visi tolesni skaičiavimai atliekami atskirai kiekvienoje grupėje. Nustatant kiekvienos bibliotekos poziciją kitų tos grupės bibliotekų atžvilgiu, kiekvienam rodikliui skaičiuojamas procentilis. Tai yra skaičius tarp 0 ir 1. Biblioteka, turinti mažiausią konkretaus rodiklio vertę, gauna procentilį 0,00, o turinti didžiausią vertę – procentilį 1,00. Visos kitos bibliotekos skirstomos tarp šių dviejų skaičių: pvz., 0,5 procentilio turinti biblioteka yra grupės, kuriai ji priskirta, viduryje, t. y. 50 proc. visų bibliotekų turi mažesnę, 50 proc. – didesnę vertę. Procentilis 0,85 reiškia, kad 85 proc. visų tos grupės bibliotekų turi mažesnę, o 15 proc. – didesnę vertę. Jeigu kelių bibliotekų tam tikri rodikliai yra vienodi,

šios SVB gauna vienodą to rodiklio procentilį, o žemiau esančių rodiklių procentiliai pasisenka per tiek punktų, kiek yra vienodų šio rodiklių verčių.

Gavus vienodą procentilių sumą, kiekvienoje dimensijoje atsižvelgiama į vieną iš rodiklių, leidžiančių nustatyti bibliotekos pirmumą, – kuo didesnė tokio rodiklio vertė (procentilis), tuo aukštesnėje pozicijoje yra biblioteka:

I dimensijoje – renginių skaičius 1000 gyventojų;

II dimensijoje – bendras bibliotekos darbo valandų (kai biblioteka atvira vartotojui) skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų;

III dimensijoje – paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos;

IV dimensijoje – fondo atnaujinimo procentas.

Specialieji rodikliai

Vertinant BIX rodiklio dydį, paprastai vadovaujamosi taisykle „kuo vertė didesnė, tuo geriau“, tačiau yra keletas tikslinių rodiklių efektyvumo nustatymo išimčių. III dimensijos rodikliai: *fondui komplektuoti skirtos lėšos 1 išduočiai; darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis ir paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos* yra įvertinami atvirkštine tvarka: mažiausia vertė gauna didžiausią įvertinimą (1,00 procentilis), o didžiausia vertė – mažiausią procentilį (0,00).

Apskaičiavus visų vienos dimensijos rodiklių procentilius, jie yra sumuojami ir dalijami iš šios dimensijos rodiklių skaičiaus. Gautas rezultatas vėl perskaičiuojamas į procentilius, pagal kuriuos yra nustatomas galutinis bibliotekos procentilis ir reitingas.

2 lentelė. *Bibliotekų reitingavimas [1]*

Eil. Nr.	Grupė	Turinys
1.	Aukščiausia grupė (auksinė)	Viršutiniame trečdalyje esančios bibliotekos, kurių procentilis per 0,66
2.	Vidurinė grupė (šviesiai mėlyna)	Viduriniame trečdalyje esančios bibliotekos, kurių procentilis tarp 0,33 ir 0,66
3.	Žemiausia grupė (tamsiai mėlyna)	Apatiniame trečdalyje esančios bibliotekos, kurių procentilis iki 0,32

Aukščiausioje grupėje esančioms bibliotekoms skiriama viena žvaigždė (★), esančioms vidurinėje grupėje – pusė žvaigždės (★). Kiekviena biblioteka gali surinkti daugiausia 4 žvaigždes, jeigu visose 4 dimensijose ji yra aukščiausioje (auksinėje) grupėje.

2.1.3. BIX duomenys ir kokybės valdymas

Bibliotekų reitingavimas pagal BIX metodiką yra konkurencingas – jis vykdomas remiantis akivaizdžiais duomenimis; BIX duomenų kokybės kontrolė atliekama naudojant išsamią trijų etapų procedūrą. BIX indeksas pagerina kokybės vadybos metodų supratimą ir taikymą viešosiose ir akademinėse bibliotekose. Šis indeksas pats savaime neinterpretuoja ir neviešina bibliotekos rezultatų, neapibrėžia standartų, nepristato misijos, strateginės plėtros ar valdymo tikslų – tai turi padaryti patys bibliotekos darbuotojai.

Bibliotekų veiklos vertinimas pagal BIX metodiką yra ciklinis, tikslų siekimu pagrįstas procesas. Pirmu etapu yra apibrėžiami tikslai ir nustatomi standartai, pagal kuriuos sprendžiama apie veiklą, dokumentuojami procesai, renkami kiekvienam rodikliui būtini bibliotekos veiklos duomenys; antru etapu rodiklių duomenys yra lyginami su standartais, tam tikro laikotarpio vidurkiais, jeigu reikia, į rodiklius pažvelgiama „giliau“, daromi papildomi tyrimai; trečiame etape rezultatai aiškinami, lyginami su bibliotekos tikslais, priimami atitinkami sprendimai (žr. 2 pav.).

Vokietijoje BIX programos dalyviai (BIX indeksas pradėtas naudoti 1999 m.) pateikė didelį skaičių formaliųjų ir neformaliųjų iniciatyvų, kai BIX duomenys padėjo jas įgyvendinti. Diuseldorfo administracinio regiono Šiaurės Reino-Vestfalijos (tankiausiai apgyvendintas Vokietijos kraštas) viešosios bibliotekos pirmą kartą istorijoje įkūrė regioninę tarpbibliotekinę lyginamąją grupę (1998 m.), o po ketverių metų 16 iš šių bibliotekų – mažų, vidutinių ir didelių – įsteigė kokybės valdymo darbo grupę. Be šio projekto, bibliotekose yra sukurtas vartotojo poreikių modelis, kuriame lyginamos bibliotekų pagrindinės kokybės strategijos. 7 iš šių bibliotekų

nusprendė būti sertifikuotos pagal ISO 9000 standartą. 2006 metais jos gavo ISO 9001 atitikties sertifikatą.

Dauguma BIX projekto dalyvių BIX rezultatais naudojami jas finansuojančioms institucijoms pranešdamos apie savo stipriąsias ir silpnąsias ypatybes: aukštų rezultatų pasiekusios bibliotekos paskelbia apie laimėjimus; bibliotekos, kurių rezultatai nėra teigiami, siekia išspręsti iškilusias problemas, gaudamos geresnį finansavimą. Dalyvavimas BIX projekte ir strateginis rezultatų panaudojimas negarantuoja sėkmės: finansuojančių įstaigų reakcija yra įvairi – nuo nežinojimo iki draudimo naudoti rezultatus viešiesiems ryšiams, tačiau gali būti gautas ir papildomas finansavimas ar sutikimas statyti naują bibliotekos pastatą. BIX indeksas vis dažniau pasitelkiamas tose bibliotekose, su kurių veikla susiję sprendimų priėmėjai ir finansuojančios institucijos reikalauja turėti veiksnį matavimo priemonę, kuri ir ateityje galėtų padėti vertinti proceso kokybę, poveikį ir rezultatus.



Reikalinga
metodinė
parama

1 etapas. Tikslų nustatymas

- Atsižvelgiama į vartotojų lūkesčius
- Nustatomi paslaugų standartai
- Procesai (eiga) dokumentuojami

2 etapas. Veiklos kontrolė

- Rodiklių rezultatai lyginami su standartais, tam tikro laikotarpio vidurkiais
- Į rodiklius žvelgiama „giliau“, jeigu reikia, atliekami papildomi tyrimai

3 etapas. Analizė ir sprendimų priėmimas

- Surenkama papildomų duomenų
- Analizuojami rezultatai
- Priimami sprendimai (žiūrima ne vien į BIX rezultatus)

2 pav. BIX duomenų ir kokybės vadyba [16]

2.2. BIX metodikos pritaikymo rezultatai Lietuvos savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemose (SVBS)

Tyrimo imtis ir statistikos duomenų rinkimas. Šalies SVB buvo suskirstytos į 5 grupes pagal aptarnaujamos teritorijos gyventojų skaičių. Tyrime dalyvavo visos 60 SVB (iš viso 1281 biblioteka).

3 lentelė. *Bibliotekų 1 grupė (gyventojų skaičius nuo 5 iki 15 000)*

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
1.	Kauno	Birštono SVB*	4 370
2.	Marijampolės	Kalvarijos SVB	11 635
3.	Marijampolės	Kazlų Rūdos SVB	12 638
4.	Klaipėdos	Neringos SVB*	2757
5.	Tauragės	Pagėgių SVB	8 931
6.	Telsių	Rietavo SVB	8 264

* Birštono ir Neringos SVB buvo priskirtos 1 grupei, nors jų aptarnaujamų teritorijų gyventojų skaičius nesiekia 5 tūkst. Šalyje yra tik dvi bibliotekų 0 grupei priskirtinos SVB (gyventojų skaičius iki 5000). Reitinguoti dvi SVB nėra prasmės.

4 lentelė. *Bibliotekų 2 grupė (gyventojų skaičius nuo 15 000 iki 30 000)*

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
1.	Alytaus	Alytaus r. SVB	27 356
2.	Šiaulių	Akmenės r. SVB	21 685
3.	Utenos	Ankščių r. SVB	26 898
4.	Panevėžio	Biržų r. SVB	26 479
5.	Alytaus	Druskininkų SVB	20 947
6.	Vilniaus	Elektrėnų SVB	24 236
7.	Utenos	Ignalinos r. SVB	17 145
8.	Šiaulių	Joniškio r. SVB	24 310
9.	Tauragės	Jurbarko r. SVB	28 675
10.	Panevėžio	Kupiškio r. SVB	19 067
11.	Alytaus	Lazdijų r. SVB	21 251
12.	Utenos	Molėtų r. SVB	19 590
13.	Klaipėdos	Palangos m. SVB	15 367
14.	Šiaulių	Pakruojo r. SVB	21 997
15.	Panevėžio	Pasvalio r. SVB	26 663
16.	Kauno	Prienų r. SVB	28 522
17.	Klaipėdos	Skuodo r. SVB	18 912

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
18.	Tauragės	Šilalės r. SVB	25 200
19.	Vilniaus	Širvintų r. SVB	16 597
20.	Vilniaus	Švenčionių r. SVB	26 270
21.	Alytaus	Varėnos r. SVB	23 961
22.	Utenos	Visagino SVB	20 635
23.	Utenos	Zarasų r. SVB	17 318

5 lentelė. Bibliotekų 3 grupė (gyventojų skaičius nuo 30 000 iki 50 000)

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
1.	Kauno	Jonavos r. SVB	44 481
2.	Kauno	Kaišiadorių r. SVB	32 370
3.	Šiaulių	Kelmės r. SVB	30 303
4.	Klaipėdos	Kretingos r. SVB	40 147
5.	Panevėžio	Panevėžio r. SVB	37 494
6.	Telšių	Plungės r. SVB	36 524
7.	Šiaulių	Radviliškio r. SVB	39 705
8.	Kauno	Raseinių r. SVB	35 496
9.	Panevėžio	Rokiškio r. SVB	32 754
10.	Marijampolės	Šakių r. SVB	30 852
11.	Vilniaus	Šalčininkų r. SVB	33 191
12.	Šiaulių	Šiaulių r. SVB	42 217
13.	Klaipėdos	Šilutės r. SVB	42 473
14.	Tauragės	Tauragės r. SVB	41 877
15.	Telšių	Telšių r. SVB	44 633
16.	Vilniaus	Trakų r. SVB	33 558
17.	Vilniaus	Ukmergės r. SVB	37 561
18.	Utenos	Utenos r. SVB	41 018
19.	Marijampolės	Vilkaviškio r. SVB	40 258

6 lentelė. Bibliotekų 4 grupė (gyventojų skaičius nuo 50 000 iki 100 000)

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
1.	Alytaus	Alytaus m. SVB	56 364
2.	Kauno	Kauno r. SVB	87 168
3.	Kauno	Kėdainių r. SVB	50 906
4.	Klaipėdos	Klaipėdos r. SVB	52 140
5.	Marijampolės	Marijampolės SVB	58 714
6.	Telšių	Mažeikių r. SVB	56 143
7.	Panevėžio	Panevėžio m. VB	96 345
8.	Vilniaus	Vilniaus r. SVB	95 052

7 lentelė. Bibliotekų 5 grupė (gyventojų skaičius per 100 000)

Eil. Nr.	Apskritis	SVB pavadinimas	Gyventojų skaičius 2013 m. pabaigoje [2 šaltinis]
1.	Kauno	Kauno m. SVB	304 097
2.	Klaipėdos	Klaipėdos m. SVB	157 350
3.	Šiaulių	Šiaulių m. SVB	105 653
4.	Vilniaus	Vilniaus m. SVB	539 939

2.2.1. Bibliotekų grupių rodiklių vertės ir reitingas

I dimensija. Išteklių ir infrastruktūra

Šioje dalyje vertinami I dimensijos rodikliai, rodantys bibliotekos išteklių ir infrastruktūros atitiktį bei prieinamumą aptarnaujamiems gyventojams (naudojami 6 rodikliai); pateikiami šios dimensijos bibliotekų 1, 2, 3, 4, 5 grupių rezultatai bei jų reitingai.

1 grupė. 8 lentelėje pateikiama 1 grupės I dimensijos 6 rodiklių verčių išraiškos procentiliais suma. Skaičiuojant galutinį I dimensijos procentilį ir nustatant bibliotekų reitingą, į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę gavo Birštono ir Pagėgių SVB (žr. 10 lentelę). Pagal BIX metodiką šių SVB teikiami išteklių ir infrastruktūra yra vertinami geriausiai. Birštono SVB beveik pagal visus I dimensijos rodiklius užėmė aukščiausias pozicijas: rodiklių *vytotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų; profesionalių bibliotekininkų (viso etato elvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų* procentiliai – 1,00; o kitų rodiklių procentiliai – 0,80.

Pagėgių SVB rodiklių *interneto seansų skaičius 1 gyventojui; renginių skaičius 1000 gyventojų* procentiliai – 1,00, o kitų rodiklių procentiliai svyruoja nuo 0,40 iki 0,60.

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės gavo Neringos ir Kalvarijos SVB.

Žemiausioje grupėje liko Rietavo ir Kazlų Rūdos SVB.

8 lentelė. I dimensija. 1 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
1.	Birštono SVB	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	5,20
2.	Kalvarijos SVB	0,40	0,40	0,60	0,40	0,60	0,40	2,80
3.	Kazlų Rūdos SVB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,20	0,60
4.	Neringos SVB	1,00	0,80	0,80	0,20	0,20	0,00	3,00
5.	Pagėgių SVB	0,60	0,60	0,40	0,60	1,00	1,00	4,20
6.	Rietavo SVB	0,20	0,20	0,00	1,00	0,00	0,60	2,00

1 rodiklis – dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;

2 rodiklis – vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų;

3 rodiklis – profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų;

4 rodiklis – viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų;

5 rodiklis – interneto seansų skaičius 1 gyventojui;

6 rodiklis – renginių skaičius 1000 gyventojų.

9 lentelė. I dimensija. 1 grupės bibliotekų bendrasis išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Kazlų Rūdos SVB	0,60	0,100	0,00
2.	Rietavo SVB	2,00	0,333	0,20
3.	Kalvarijos SVB	2,80	0,467	0,40
4.	Neringos SVB	3,00	0,500	0,60
5.	Pagėgių SVB	4,20	0,700	0,80
6.	Birštono SVB	5,20	0,867	1,00

10 lentelė. I dimensija. 1 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Birštono SVB	5,20	0,867	1,00
2.	Pagėgių SVB	4,20	0,700	0,80
3.	Neringos SVB	3,00	0,500	0,60
4.	Kalvarijos SVB	2,80	0,467	0,40
5.	Rietavo SVB	2,00	0,333	0,20
6.	Kazlų Rūdos SVB	0,60	0,100	0,00



2 grupė. Šioje bibliotekų grupėje geriausiai yra vertinami Zarasų, Lazdijų, Skuodo, Molėtų, Širvintų, Ignalinos, Pakruojo ir Pasvalio rajonų

SVB ištekliai ir infrastruktūra, šios SVB pateko į aukšinę grupę ir pelnė po žvaigždę (žr. 13 lentelę). Aukščiausias pozicijas užėmė Zarasų rajono SVB. Ši biblioteka pirmauja pagal tris rodiklius: rodiklių *variantavimo patalpų plotas (m²)*, *tenkantis 1000 gyventojų*; *profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų*; *viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (variantojams) skaičius 10 000 gyventojų* procentiliai – 1,00, o likusių rodiklių procentiliai svyruoja nuo 0,82 iki 0,95 (11, 13 lentelės).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės pelnę Alytaus, Kupiškio, Varėnos, Anykščių, Jurbarko, Biržų rajonų SVB ir Palangos SVB (13 lentelė).

Žemiausioje grupėje – Joniškio, Švenčionių, Šilalės, Akmenės, Prienų rajonų SVB ir Elektrėnų, Druskininkų, Visagino SVB. Remiantis BIX metodika, visų 2 grupės bibliotekų pozicijos yra geresnės nei Visagino SVB, kurios galutinis procentilis yra 0,00.

11 lentelė. *1 dimensija. 2 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentiliais suma*

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
1.	Alytaus r. SVB	1,00	0,73	0,55	0,68	0,59	0,36	3,91
2.	Akmenės r. SVB	0,55	0,09	0,14	0,23	0,14	0,45	1,60
3.	Anykščių r. SVB	0,36	0,68	0,59	0,45	0,45	0,91	3,44
4.	Biržų r. SVB	0,41	0,36	0,41	0,55	0,09	0,14	1,96
5.	Druskininkų SVB	0,32	0,05	0,05	0,05	0,27	0,09	0,83
6.	Elektrėnų SVB	0,09	0,18	0,18	0,36	0,41	0,55	1,77
7.	Ignalinos SVB	0,77	0,86	0,95	0,59	0,82	0,27	4,26
8.	Joniškio r. SVB	0,18	0,23	0,36	0,14	0,36	0,68	1,95
9.	Jurbarko r. SVB	0,59	0,64	0,09	0,27	0,32	0,23	2,14
10.	Kupiškio r. SVB	0,82	0,82	0,77	0,32	0,55	0,50	3,78
11.	Lazdijų r. SVB	0,91	0,91	0,73	0,95	0,50	0,73	4,73
12.	Molėtų r. SVB	0,45	0,95	0,68	0,91	0,68	0,77	4,44
13.	Palangos SVB	0,64	0,41	0,64	0,09	0,64	0,00	2,42
14.	Pakruojo r. SVB	0,68	0,45	0,50	0,73	1,00	0,86	4,22
15.	Pasvalio r. SVB	0,73	0,77	0,45	0,82	0,77	0,64	4,18
16.	Prienų r. SVB	0,00	0,27	0,27	0,41	0,23	0,32	1,50
17.	Skuodo r. SVB	0,95	0,59	0,86	0,86	0,86	0,59	4,71

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
18.	Šilalės r. SVB	0,14	0,32	0,23	0,64	0,18	0,18	1,69
19.	Širvintų r. SVB	0,50	0,50	0,91	0,77	0,73	1,00	4,41
20.	Švenčionių r. SVB	0,23	0,14	0,32	0,18	0,05	0,95	1,87
21.	Varėnos r. SVB	0,27	0,55	0,82	0,50	0,91	0,41	3,46
22.	Visagino SVB	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,10
23.	Zarasų r. SVB	0,86	1,00	1,00	1,00	0,95	0,82	5,63

1 rodiklis – dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;

2 rodiklis – vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m^2), tenkantis 1000 gyventojų;

3 rodiklis – profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų;

4 rodiklis – viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų;

5 rodiklis – interneto seansų skaičius 1 gyventojui;

6 rodiklis – renginių skaičius 1000 gyventojų.

12 lentelė. I dimensija. 2 grupės bibliotekų bendrasis išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Visagino SVB	0,10	0,017	0,00
2.	Druskininkų SVB	0,83	0,138	0,05
3.	Prienų r. SVB	1,50	0,250	0,09
4.	Akmenės r. SVB	1,60	0,267	0,14
5.	Šilalės r. SVB	1,69	0,282	0,18
6.	Elektrėnų SVB	1,77	0,295	0,23
7.	Švenčionių r. SVB	1,87	0,312	0,27
8.	Joniškio r. SVB	1,95	0,325	0,32
9.	Biržų r. SVB	1,96	0,327	0,36
10.	Jurbarko r. SVB	2,14	0,357	0,41
11.	Palangos SVB	2,42	0,403	0,45
12.	Anykščių r. SVB	3,44	0,573	0,50
13.	Varėnos r. SVB	3,46	0,577	0,55
14.	Kupiškio r. SVB	3,78	0,630	0,59
15.	Alytaus r. SVB	3,91	0,652	0,64
16.	Pasvalio r. SVB	4,18	0,697	0,68
17.	Pakruojo r. SVB	4,22	0,703	0,73
18.	Ignalinos r. SVB	4,26	0,710	0,77
19.	Širvintų r. SVB	4,41	0,735	0,82
20.	Molėtų r. SVB	4,44	0,740	0,86
21.	Skuodo r. SVB	4,71	0,785	0,91
22.	Lazdijų r. SVB	4,73	0,788	0,95
23.	Zarasų r. SVB	5,63	0,938	1,00

13 lentelė. 1 dimensija. 2 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis	
1.	Zarasų r. SVB	5,63	0,938	1,00	★
2.	Lazdijų r. SVB	4,73	0,788	0,95	★
3.	Skuodo r. SVB	4,71	0,785	0,91	★
4.	Molėtų r. SVB	4,44	0,740	0,86	★
5.	Širvintų r. SVB	4,41	0,735	0,82	★
6.	Ignalinos r. SVB	4,26	0,710	0,77	★
7.	Pakruojo r. SVB	4,22	0,703	0,73	★
8.	Pasvalio r. SVB	4,18	0,697	0,68	★
9.	Alytaus r. SVB	3,91	0,652	0,64	★
10.	Kupiškio r. SVB	3,78	0,630	0,59	★
11.	Varėnos r. SVB	3,46	0,577	0,55	★
12.	Anykščių r. SVB	3,44	0,573	0,50	★
13.	Palangos SVB	2,42	0,403	0,45	★
14.	Jurbarko r. SVB	2,14	0,357	0,41	★
15.	Biržų r. SVB	1,96	0,327	0,36	★
16.	Joniškio r. SVB	1,95	0,325	0,32	
17.	Švenčionių r. SVB	1,87	0,312	0,27	
18.	Elektrėnų SVB	1,77	0,295	0,23	
19.	Šilalės r. SVB	1,69	0,282	0,18	
20.	Akmenės r. SVB	1,60	0,267	0,14	
21.	Prienų r. SVB	1,50	0,250	0,09	
22.	Druskininkų SVB	0,83	0,138	0,05	
23.	Visagino SVB	0,10	0,017	0,00	

3 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir geriausiai įvertintos Rokiškio, Panevėžio, Kelmės, Radviliškio, Utenos, Šalčininkų ir Kaišiadorių rajonų SVB (žr.16 lentelę).

Rokiškio rajono SVB yra šios grupės bibliotekų reitingo viršuje: rodiklių *dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui*; *profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų*; *viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų*; *interneto seansų skaičius 1 gyventojui ir renginių skaičius 1000 gyventojui* procentiliai – 1,00, o likusio rodiklio vertinimai – 0,94 procentilio. Utenos rajono SVB pirmavo pagal rodiklio *vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų* vertę (14 lentelė).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės gavo Ukmergės, Šilutės, Vilkaviškio, Raseinių, Tauragės, Šakių rajonų SVB.

Žemiausioje grupėje – Šiaulių, Trakų, Telšių, Kretingos, Jonavos, Plungės rajonų SVB. Į šią grupę pateko bibliotekos, kurių procentilis yra iki 0,32. Remiantis BIX metodika, visų 3 grupės bibliotekų pozicijos yra geresnės nei Plungės rajono SVB, kurios galutinis procentilis yra 0,00 (žr. 14, 15, 16 lenteles).

14 lentelė. I dimensija. 3 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
1.	Jonavos r. SVB	0,06	0,00	0,00	0,00	0,61	0,11	0,78
2.	Kaišiadorių r. SVB	0,39	0,78	0,39	0,78	0,78	0,50	3,62
3.	Kelmės r. SVB	0,44	0,61	0,56	0,67	0,89	0,94	4,11
4.	Kretingos r. SVB	0,11	0,22	0,22	0,22	0,22	0,33	1,32
5.	Panevėžio r. SVB	0,67	0,72	0,94	0,94	0,94	0,83	5,04
6.	Plungės r. SVB	0,00	0,11	0,11	0,17	0,33	0,06	0,78
7.	Radviliškio r. SVB	0,89	0,89	0,50	0,39	0,83	0,56	4,06
8.	Raseinių r. SVB	0,56	0,67	0,44	0,28	0,39	0,67	3,01
9.	Rokiškio r. SVB	1,00	0,94	1,00	1,00	1,00	1,00	5,94
10.	Šakių r. SVB	0,28	0,39	0,61	0,33	0,17	0,72	2,50
11.	Šalčininkų r. SVB	0,94	0,56	0,89	0,72	0,44	0,39	3,94
12.	Šiaulių r. SVB	0,83	0,28	0,17	0,11	0,06	0,61	2,06
13.	Šilutės r. SVB	0,22	0,44	0,67	0,89	0,67	0,22	3,11
14.	Tauragės r. SVB	0,33	0,33	0,83	0,61	0,11	0,44	2,65
15.	Telšių r. SVB	0,50	0,17	0,06	0,50	0,28	0,17	1,68
16.	Trakų r. SVB	0,61	0,06	0,28	0,06	0,56	0,28	1,85
17.	Ukmergės r. SVB	0,17	0,83	0,78	0,44	0,50	0,78	3,50
18.	Utenos r. SVB	0,72	1,00	0,72	0,83	0,72	0,00	3,99
19.	Vilkaviškio r. SVB	0,78	0,50	0,33	0,56	0,00	0,89	3,06

1 rodiklis – dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;

2 rodiklis – vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m^2), tenkantis 1000 gyventojų;

3 rodiklis – profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų;

4 rodiklis – viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų;

5 rodiklis – interneto seansų skaičius 1 gyventojui;

6 rodiklis – renginių skaičius 1000 gyventojų.

15 lentelė. *1 dimensija. 3 grupės bibliotekų bendrasis išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentilis*

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Jonavos r. SVB	0,78	0,130	0,00
2.	Plungės r. SVB	0,78	0,130	0,00
3.	Kretingos r. SVB	1,32	0,220	0,11
4.	Telšių r. SVB	1,68	0,280	0,17
5.	Trakų r. SVB	1,85	0,308	0,22
6.	Šiaulių r. SVB	2,06	0,343	0,24
7.	Šakių r. SVB	2,50	0,417	0,33
8.	Tauragės r. SVB	2,65	0,442	0,39
9.	Raseinių r. SVB	3,01	0,502	0,44
10.	Vilkaviškio r. SVB	3,06	0,510	0,50
11.	Šilutės r. SVB	3,11	0,518	0,56
12.	Ukmergės r. SVB	3,50	0,583	0,61
13.	Kaišiadorių r. SVB	3,62	0,603	0,67
14.	Šalčininkų r. SVB	3,94	0,657	0,72
15.	Utenos r. SVB	3,99	0,665	0,78
16.	Radviliškio r. SVB	4,06	0,677	0,83
17.	Kelmės r. SVB	4,11	0,685	0,89
18.	Panevėžio r. SVB	5,04	0,840	0,94
19.	Rokiškio r. SVB	5,94	0,990	1,00

16 lentelė. *1 dimensija. 3 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros įvertinimas*

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis	
1.	Rokiškio r. SVB	5,94	0,990	1,00	★
2.	Panevėžio r. SVB	5,04	0,840	0,94	★
3.	Kelmės r. SVB	4,11	0,685	0,89	★
4.	Radviliškio r. SVB	4,06	0,677	0,83	★
5.	Utenos r. SVB	3,99	0,665	0,78	★
6.	Šalčininkų r. SVB	3,94	0,657	0,72	★
7.	Kaišiadorių r. SVB	3,62	0,603	0,67	★

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis	
8.	Ukmergės r. SVB	3,50	0,583	0,61	★
9.	Šilutės r. SVB	3,11	0,518	0,56	★
10.	Vilkaviškio r. SVB	3,06	0,510	0,50	★
11.	Raseinių r. SVB	3,01	0,502	0,44	★
12.	Tauragės r. SVB	2,65	0,442	0,39	★
13.	Šakių r. SVB	2,50	0,417	0,33	★
14.	Šiaulių r. SVB	2,06	0,343	0,24	
15.	Trakų r. SVB	1,85	0,308	0,22	
16.	Telšių r. SVB	1,68	0,280	0,17	
17.	Kretingos r. SVB	1,32	0,220	0,11	
18.	Jonavos r. SVB	0,78	0,130	0,00	
19.	Plungės r. SVB	0,78	0,130	0,00	

4 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Kėdainių, Klaipėdos rajonų ir Marijampolės SVB (žr. 19 lentelę). Šios grupės reitingo viršuje atsidūrė Kėdainių rajono SVB, gavusi aukščiausius įvertinimus pagal 6 šios dimensijos rodiklius: rodiklių *dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui; vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų; profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų; viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų; renginių skaičius 1000 gyventojų ir interneto seansų skaičius 1 gyventojui* procentiliai – 1,00.

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės pelnę Kauno ir Mažeikių rajonų SVB.

Žemiausioje grupėje liko Vilniaus rajono ir Alytaus bei Panevėžio miestų SVB. Visų šios grupės bibliotekų pozicijos yra geresnės negu Panevėžio miesto SVB, kurios bendrasis I dimensijos procentilis lygus 0,00 (žr. 17, 19 lenteles).

17 lentelė. I dimensija. 4 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
1.	Alytaus m. SVB	0,14	0,14	0,14	0,14	0,00	0,00	0,56
2.	Kauno r. SVB	0,57	0,43	0,29	0,43	0,71	0,86	3,29
3.	Kėdainių r. SVB	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00
4.	Klaipėdos r. SVB	0,86	0,57	0,86	0,86	0,57	0,71	4,43
5.	Marijampolės SVB	0,43	0,86	0,71	0,71	0,43	0,57	3,71
6.	Mažeikių r. SVB	0,71	0,71	0,57	0,57	0,29	0,29	3,14
7.	Panevėžio m. SVB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,14	0,28
8.	Vilniaus r. SVB	0,29	0,29	0,43	0,29	0,86	0,43	2,59

1 rodiklis – dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;

2 rodiklis – vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m^2), tenkantis 1000 gyventojų;

3 rodiklis – profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų;

4 rodiklis – viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų;

5 rodiklis – interneto seansų skaičius 1 gyventojui;

6 rodiklis – renginių skaičius 1000 gyventojų.

18 lentelė. I dimensija. 4 grupės bibliotekų bendrasis išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Panevėžio m. SVB	0,28	0,047	0,00
2.	Alytaus m. SVB	0,56	0,093	0,14
3.	Vilniaus r. SVB	2,59	0,432	0,29
4.	Mažeikių r. SVB	3,14	0,523	0,43
5.	Kauno r. SVB	3,29	0,548	0,57
6.	Marijampolės SVB	3,71	0,618	0,71
7.	Klaipėdos r. SVB	4,43	0,738	0,86
8.	Kėdainių r. SVB	6,00	1,000	1,00

19 lentelė. I dimensija. 4 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis	
1.	Kėdainių r. SVB	6,00	1,000	1,00	★
2.	Klaipėdos r. SVB	4,43	0,738	0,86	★
3.	Marijampolės SVB	3,71	0,618	0,71	★

Eil. Nr.	SVB	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
4.	Kauno r. SVB	3,29	0,548	0,57
5.	Mažeikių r. SVB	3,14	0,523	0,43
6.	Vilniaus r. SVB	2,59	0,432	0,29
7.	Alytaus m. SVB	0,56	0,093	0,14
8.	Panevėžio m. SVB	0,28	0,047	0,00

5 grupė. Šioje grupėje yra tik 4 SVB. Į aukščiausiąją grupę pateko Šiaulių m. ir Klaipėdos m. SVB (žr. 22 lentelę). Jos abi pirmavo pagal tris rodiklius: Šiaulių miesto SVB rodiklių *profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų; interneto seansų skaičius 1 gyventojui ir renginių skaičius 1000 gyventojų* procentiliai yra 1,00, o Klaipėdos miesto SVB užėmė pirmaujančias pozicijas pagal rodiklių *dokumentų (fyz. vnt.) skaičius 1 gyventojui; vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų; viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų* (20 lentelė).

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės pelnę Kauno miesto SVB. Žemiausioje grupėje liko Vilniaus miesto SVB (žr. 22 lentelę).

20 lentelė. I dimensija. 5 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis						Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	6 rodiklis	
1.	Kauno m. SVB	0,33	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	2,66
2.	Klaipėdos m. SVB	1,00	1,00	0,33	1,00	0,33	0,67	4,33
3.	Šiaulių m. SVB	0,67	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	5,01
4.	Vilniaus m. SVB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1 rodiklis – *dokumentų (fyz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;*

2 rodiklis – *vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m²), tenkantis 1000 gyventojų;*

3 rodiklis – *profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais – VEE) skaičius 1000 gyventojų;*

4 rodiklis – *viešosios prieigos kompiuterizuotų darbo vietų (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų;*

5 rodiklis – *internetu seansų skaičius 1 gyventojui;*

6 rodiklis – *renginių skaičius 1000 gyventojų.*

21 lentelė. I dimensija. 5 grupės bibliotekų bendrasis išteklių ir infrastruktūros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis
1.	Vilniaus m. SVB	0,00	0,000	0,00
2.	Kauno m. SVB	2,66	0,443	0,33
3.	Klaipėdos m. SVB	4,33	0,722	0,67
4.	Šiaulių m. SVB	5,01	0,835	1,00

22 lentelė. I dimensija. 5 grupės bibliotekų išteklių ir infrastruktūros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 6	Galutinis procentilis	
1.	Šiaulių m. SVB	5,01	0,835	1,00	★
2.	Klaipėdos m. SVB	4,33	0,722	0,67	★
3.	Kauno m. SVB	2,66	0,443	0,33	★
4.	Vilniaus m. SVB	0,00	0,000	0,00	

II dimensija. Naudojimas biblioteka

Šioje dimensijoje vertinami 5 rodikliai, atspindintys, kaip aptarnaujami gyventojai naudojami ištekliams ir infrastruktūra, kurie buvo įvertinti I dimensijoje; pateikiami II dimensijos bibliotekų 1, 2, 3, 4, 5 grupių rezultatai bei jų reitingai.

1 grupė. 23 lentelėje yra pateikiama II dimensijos 5 rodiklių verčių procentiliais suma. Skaičiuojant galutinį II dimensijos procentilį ir nustatant bibliotekų reitingą, į aukščiausią grupę pateko ir žvaigždę pelnę Birštono SVB (žr. 25 lentelę): pagal 4 iš 5 rodiklių ji užėmė aukščiausias pozicijas (procentiliai – 1,00); o rodiklio *fondo apyvarta* procentilis – 0,80. Be to, Birštono SVB ir I dimensijoje pateko į auksinę grupę ir gavo žvaigždę, todėl galima teigti, kad bibliotekų turimi ištekliams ir infrastruktūra daro tiesioginę įtaką bendruomenės naudojimuisi biblioteka (žr. 10, 25 lenteles).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės gavo Pagėgių, Neringos ir Kazlų Rūdos SVB (žr. 25 lentelę). Šioje dimensijoje kelioms bibliotekoms surinkus vienodą galutinį procentilį, pirmumo teisė atitenka bibliotekai, kurios rodiklio *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* procentilis yra aukštesnis. Tiek Pagėgių, tiek Neringos SVB bendrasis II dimensijos procentilis lygus 0,60, tačiau galutiniame bibliotekų reitinge Pagėgių SVB yra aukščiau, nes jos šio rodiklio procentilis yra 0,80, o Neringos SVB – 0,60 (žr. 24, 25 lenteles).

Žemiausioje grupėje liko Kalvarijos ir Rietavo SVB. Pagal BIX metodiką naudojimasis turimais ištekliais ir infrastruktūra šiose bibliotekose vertinamas žemiausiai (žr. 25 lentelę).

23 lentelė. II dimensija. I grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
1.	Birštono SVB	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	4,80
2.	Kalvarijos SVB	0,40	0,00	0,20	0,60	0,20	1,40
3.	Kazlų Rūdos SVB	0,20	0,25	0,60	1,00	0,00	2,05
4.	Neringos SVB	0,60	0,75	0,80	0,00	0,60	2,75
5.	Pagėgių SVB	0,80	n. d.	0,40	0,20	0,80	2,20
6.	Rietavo SVB	0,00	0,00	0,00	0,40	0,40	0,80

1 rodiklis – *apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui;*

2 rodiklis – *virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui;*

3 rodiklis – *dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;*

4 rodiklis – *fondo apyvarta;*

5 rodiklis – *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų.*

24 lentelė. II dimensija. 1 grupės bibliotekų bendrasis naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Rietavo SVB	0,80	0,160	0,00
2.	Kalvarijos SVB	1,40	0,280	0,20
3.	Kazlų Rūdos SVB	2,05	0,410	0,40
4.	Neringos SVB	2,75	0,550	0,60
5.	Pagėgių SVB*	2,20	0,550	0,60
6.	Birštono SVB	4,80	0,960	1,00

* Pagėgių SVB procentilių suma padalyta iš 4, nes 2 rodikliui (virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui) apskaičiuoti nėra duomenų (n. d.).

25 lentelė. II dimensija. 1 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Birštono SVB	4,80	0,960	1,00 ★
2.	Pagėgių SVB	2,20	0,550	0,60 ★
3.	Neringos SVB	2,75	0,550	0,60 ★
4.	Kazlų Rūdos SVB	2,05	0,410	0,40 ★
5.	Kalvarijos SVB	1,40	0,280	0,20
6.	Rietavo SVB	0,80	0,160	0,00

2 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę pelnę 8 SVB: Pasvalio, Alytaus, Zarasų, Varėnos, Ignalinos, Anykščių, Širvintų ir Joniškio rajonų SVB (žr. 28 lentelę). 4 SVB – Pasvalio, Zarasų, Ignalinos bei Širvintų rajonų – ir I dimensijoje buvo patekusios į auksinę grupę ir pelniusios po žvaigždę. Alytaus, Varėnos, Anykščių rajonų SVB I dimensijoje pateko į vidurinę grupę ir pelnė po pusę žvaigždės. Taigi šie rezultatai patvirtina teiginį, kad naudojimas biblioteka tiesiogiai priklauso nuo turimų bibliotekos išteklių ir infrastruktūros (žr. 13, 28 lenteles). Zarasų ir Varėnos rajonų SVB surinkus vienodą galutinį II dimensijos procentilį – 0,86, bibliotekų reitinge Zarasų rajono SVB atsidūrė aukščiau, nes šios bibliotekos rodiklio *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* procentilis lygus 0,82, o Varėnos rajono SVB – 0,59 (žr. 27, 28 lenteles).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės įgijo 7 SVB: Molėtų, Kupiškio, Prienų, Skuodo, Jurbarko rajonų ir Elektrėnų, Palangos SVB.

Žemiausioje grupėje liko 8 SVB: Šilalės, Biržų, Pakruojo, Lazdijų, Švenčionių, Akmenės rajonų ir Druskininkų, Visagino SVB. 5 iš šių SVB – Šilalės, Švenčionių, Akmenės rajonų ir Druskininkų, Visagino SVB – ir I dimensijoje buvo žemiausioje vietoje. Galutinis pagal BIX metodiką gautas rezultatas yra toks: II dimensijoje 95 proc. bibliotekų yra geresnėje pozicijoje negu Akmenės rajono SVB ir visų grupės bibliotekų pozicija yra geresnė negu Visagino SVB (žr. 13, 28 lenteles).

26 lentelė. *II dimensija. 2 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentiliais suma*

Eil Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
1.	Alytaus r. SVB	1,00	0,10	1,00	0,86	0,95	3,91
2.	Akmenės r. SVB	0,05	0,19	0,05	0,05	0,18	0,52
3.	Anykščių r. SVB	0,64	0,48	0,64	0,82	0,55	3,13
4.	Biržų r. SVB	0,23	0,67	0,36	0,41	0,36	2,03
5.	Druskininkų SVB	0,14	0,71	0,09	0,18	0,09	1,21
6.	Elektrėnų SVB	0,55	0,86	0,23	0,68	0,14	2,46
7.	Ignalinos r. SVB	0,95	0,14	0,95	0,73	0,73	3,50
8.	Joniškio r. SVB	0,50	0,29	0,73	1,00	0,41	2,93
9.	Jurbarko r. SVB	0,27	0,24	0,86	0,77	0,27	2,41
10.	Kupiškio r. SVB	0,36	0,62	0,77	0,32	0,64	2,71
11.	Lazdijų r. SVB	0,45	0,33	0,18	0,00	0,86	1,82
12.	Molėtų r. SVB	0,82	0,05	0,50	0,50	0,91	2,78
13.	Palangos SVB	0,86	0,38	0,55	0,45	0,00	2,24
14.	Pakruojo r. SVB	0,41	0,43	0,41	0,23	0,45	1,93
15.	Pasvalio r. SVB	0,91	0,90	0,82	0,64	0,68	3,95
16.	Prienų r. SVB	0,18	0,76	0,27	0,95	0,50	2,66
17.	Skuodo r. SVB	0,59	n.d.	0,59	0,14	0,77	2,09
18.	Šilalės r. SVB	0,32	1,00	0,14	0,27	0,32	2,05
19.	Širvintų r. SVB	0,68	0,52	0,45	0,36	1,00	3,01
20.	Švenčionių r. SVB	0,09	0,57	0,32	0,59	0,23	1,80
21.	Varėnos r. SVB	0,73	0,95	0,68	0,91	0,59	3,86

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
22.	Visagino SVB	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,09
23.	Zarasų r. SVB	0,77	0,81	0,91	0,55	0,82	3,86

1 rodiklis – *apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui;*

2 rodiklis – *virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui;*

3 rodiklis – *dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;*

4 rodiklis – *fondo apyvarta;*

5 rodiklis – *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų.*

27 lentelė. II dimensija. 2 grupės bibliotekų bendrasis naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Visagino SVB	0,09	0,018	0,00
2.	Akmenės r. SVB	0,52	0,104	0,05
3.	Druskininkų SVB	1,21	0,234	0,09
4.	Švenčionių r. SVB	1,80	0,360	0,14
5.	Lazdijų r. SVB	1,82	0,364	0,18
6.	Pakruojo r. SVB	1,93	0,386	0,23
7.	Biržų r. SVB	2,03	0,406	0,27
8.	Šilalės r. SVB	2,05	0,410	0,32
9.	Palangos SVB	2,24	0,466	0,36
10.	Jurbarko r. SVB	2,41	0,482	0,41
11.	Elektrėnų SVB	2,46	0,492	0,45
12.	Skuodo r. SVB*	2,09	0,523	0,50
13.	Prienų r. SVB	2,66	0,532	0,55
14.	Kupiškio r. SVB	2,71	0,542	0,59
15.	Molėtų r. SVB	2,78	0,556	0,64
16.	Joniškio r. SVB	2,93	0,586	0,68
17.	Širvintų r. SVB	3,01	0,602	0,73
18.	Anykščių r. SVB	3,13	0,626	0,77
19.	Ignalinos r. SVB	3,50	0,700	0,82
20.	Varėnos r. SVB	3,86	0,772	0,86
21.	Zarasų r. SVB	3,86	0,772	0,86
22.	Alytaus r. SVB	3,91	0,782	0,95
23.	Pasvalio r. SVB	3,95	0,790	1,00

* Skuodo rajono SVB procentilių suma padalyta iš 4, nes 2 rodikliui (virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui) apskaičiuoti nėra duomenų (n. d.).

28 lentelė. *II dimensija. 2 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklio įvertinimas*

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis	
1.	Pasvalio r. SVB	3,95	0,790	1,00	★
2.	Alytaus r. SVB	3,91	0,782	0,95	★
3.	Zarasų r. SVB	3,86	0,772	0,86	★
4.	Varėnos r. SVB	3,86	0,772	0,86	★
5.	Ignalinos r. SVB	3,50	0,700	0,82	★
6.	Anykščių r. SVB	3,13	0,626	0,77	★
7.	Širvintų r. SVB	3,01	0,602	0,73	★
8.	Joniškio r. SVB	2,93	0,586	0,68	★
9.	Molėtų r. SVB	2,78	0,556	0,64	★
10.	Kupiškio r. SVB	2,71	0,542	0,59	★
11.	Prienų r. SVB	2,66	0,532	0,55	★
12.	Skuodo r. SVB*	2,09	0,523	0,50	★
13.	Elektrėnų SVB	2,46	0,492	0,45	★
14.	Jurbarko r. SVB	2,41	0,482	0,41	★
15.	Palangos SVB	2,24	0,466	0,36	★
16.	Šilalės r. SVB	2,05	0,410	0,32	
17.	Biržų r. SVB	2,03	0,406	0,27	
18.	Pakruojo r. SVB	1,93	0,386	0,23	
19.	Lazdijų r. SVB	1,82	0,364	0,18	
20.	Švenčionių r. SVB	1,80	0,360	0,14	
21.	Druskininkų SVB	1,21	0,234	0,09	
22.	Akmenės r. SVB	0,52	0,104	0,05	
23.	Visagino SVB	0,09	0,018	0,00	

3 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Rokiškio, Utenos, Panevėžio, Ukmergės, Radviliškio, Jonavos ir Šilutės rajonų SVB (žr. 31 lentelę). Rokiškio rajono SVB pagal II dimensijos du rodiklius – *apsilankymų (fizinųjų) skaičių 1 gyventojui ir dokumentų išduočių skaičių 1 gyventojui* įvertinta aukščiausiai (procentiliai – 1,00), o pagal rodiklių *fondo apyvarta ir bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* vertes – 0,94 procentilio.

Utenos rajono rajono SVB šios dimensijos rodiklių procentiliai – nuo 0,39 iki 0,94. Panevėžio ir Ukmergės rajonų SVB surinko vienodą procentilių sumą, bet šios grupės bibliotekų reitinge Panevėžio biblioteka yra aukščiau, nes jos rodiklio *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* vertės procentilis yra 0,89, o Ukmergės – 0,78 (žr. 30, 31 lenteles).

4 SVB – Rokiškio, Utenos, Panevėžio ir Radviliškio rajonų – ir I dimensijoje buvo patekusios į aukšinę grupę bei pelniusios po žvaigždę. Vis dėlto naudojimąsi bibliotekos paslaugomis gali lemti ne tik turimi ištekliai, infrastruktūra, bet ir kiti veiksniai. Pavyzdžiui, Jonavos rajono SVB, kuri pagal išteklius ir infrastruktūrą gavo žemiausią įvertinimą (procentilis – 0,00), II dimensijoje pateko į aukščiausią grupę. Šis pavyzdys rodo, kad II dimensijos rodiklių vertės priklauso nuo daugelio veiksnių, kuriems nustatyti ir įvertinti reikėtų papildomų duomenų ir nuodugnesnės analizės (žr. 16, 31 lenteles).

Į vidurinę (šviesiai mėlyną) grupę pateko ir po pusę žvaigždės gavo Kelmės, Trakų, Telšių, Šakių, Šalčininkų, Kaišiadorių rajonų SVB.

Žemiausioje grupėje liko 6 SVB: Kretingos, Plungės, Raseinių, Vilkaviškio, Šiaulių ir Tauragės rajonų. Remiantis BIX metodika, Šiaulių rajono SVB naudojimąsi biblioteka įvertintas žemais procentiliais. Šis įvertinimas yra proporcingas I dimensijos (Ištekliai ir infrastruktūra) rezultatams, nes ši SVB ir šiuo požiūriu yra žemiausioje grupėje, jos galutinis procentilis nesiekė 0,32 (žr. 16, 31 lenteles).

29 lentelė. II dimensija. 3 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentiliais suma

Eil Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
1.	Jonavos r. SVB	0,39	0,67	0,89	1,00	0,00	2,95
2.	Kaišiadorių r. SVB	0,72	0,44	0,22	0,17	0,50	2,05
3.	Kelmės r. SVB	0,56	0,61	0,50	0,39	0,61	2,67

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
4.	Kretingos r. SVB	0,17	0,78	0,39	0,61	0,06	2,01
5.	Panevėžio r. SVB	0,67	1,00	0,67	0,44	0,89	3,67
6.	Plungės r. SVB	0,44	0,22	0,11	0,67	0,28	1,72
7.	Radviliškio r. SVB	0,89	0,50	0,72	0,50	1,00	3,61
8.	Raseinių r. SVB	0,33	0,39	0,28	0,22	0,44	1,66
9.	Rokiškio r. SVB	1,00	0,56	1,00	0,94	0,94	4,44
10.	Šakių r. SVB	0,22	0,28	0,44	0,56	0,72	2,22
11.	Šalčininkų r. SVB	0,28	0,06	0,61	0,28	0,83	2,06
12.	Šiaulių r. SVB	0,00	0,72	0,00	0,00	0,22	0,94
13.	Šilutės r. SVB	0,83	0,11	0,83	0,89	0,17	2,83
14.	Tauragės r. SVB	0,06	0,00	0,06	0,06	0,67	0,85
15.	Telšių r. SVB	0,61	0,89	0,33	0,33	0,33	2,49
16.	Trakų r. SVB	0,50	0,33	0,78	0,78	0,11	2,50
17.	Ukmergės r. SVB	0,78	0,83	0,56	0,72	0,78	3,67
18.	Utenos r. SVB	0,94	0,94	0,94	0,83	0,39	4,04
19.	Vilkaviškio r. SVB	0,11	0,17	0,17	0,11	0,56	1,12

1 rodiklis – *apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui;*

2 rodiklis – *virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui;*

3 rodiklis – *dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;*

4 rodiklis – *fondo apyvarta;*

5 rodiklis – *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų.*

30 lentelė. II dimensija. 3 grupės bibliotekų bendrasis naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Tauragės r. SVB	0,85	0,170	0,00
2.	Šiaulių r. SVB	0,94	0,188	0,06
3.	Vilkaviškio r. SVB	1,12	0,224	0,11
4.	Raseinių r. SVB	1,66	0,332	0,17
5.	Plungės r. SVB	1,72	0,344	0,22
6.	Kretingos r. SVB	2,01	0,402	0,28
7.	Kaišiadorių r. SVB	2,05	0,410	0,33
8.	Šalčininkų r. SVB	2,06	0,412	0,39
9.	Šakių r. SVB	2,22	0,444	0,44

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
10.	Telšių r. SVB	2,49	0,498	0,50
11.	Trakų r. SVB	2,50	0,500	0,56
12.	Kelmės r. SVB	2,67	0,534	0,61
13.	Šilutės r. SVB	2,83	0,566	0,67
14.	Jonavos r. SVB	2,95	0,590	0,72
15.	Radviliškio r. SVB	3,61	0,722	0,78
16.	Panevėžio r. SVB	3,67	0,734	0,83
17.	Ukmergės r. SVB	3,67	0,734	0,83
18.	Utenos r. SVB	4,04	0,808	0,94
19.	Rokiškio r. SVB	4,44	0,888	1,00

31 lentelė. II dimensija. 3 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis	
1.	Rokiškio r. SVB	4,44	0,888	1,00	★
2.	Utenos r. SVB	4,04	0,808	0,94	★
3.	Panevėžio r. SVB	3,67	0,734	0,83	★
4.	Ukmergės r. SVB	3,67	0,734	0,83	★
5.	Radviliškio r. SVB	3,61	0,722	0,78	★
6.	Jonavos r. SVB	2,95	0,590	0,72	★
7.	Šilutės r. SVB	2,83	0,566	0,67	★
8.	Kelmės r. SVB	2,67	0,534	0,61	★
9.	Trakų r. SVB	2,50	0,500	0,56	★
10.	Telšių r. SVB	2,49	0,498	0,50	★
11.	Šakių r. SVB	2,22	0,444	0,44	★
12.	Šalčininkų r. SVB	2,06	0,412	0,39	★
13.	Kaišiadorių r. SVB	2,05	0,410	0,33	★
14.	Kretingos r. SVB	2,01	0,402	0,28	
15.	Plungės r. SVB	1,72	0,344	0,22	
16.	Raseinių r. SVB	1,66	0,332	0,17	
17.	Vilkaviškio r. SVB	1,12	0,224	0,11	
18.	Šiaulių r. SVB	0,94	0,188	0,06	
19.	Tauragės r. SVB	0,85	0,170	0,00	

4 grupė. Į aukščiausią grupę pateko Kėdainių, Klaipėdos rajonų ir Marijampolės SVB (žr. 34 lentelę). Kėdainių rajono SVB atsidūrė aukščiausioje vietoje pagal rodiklių *apsilankymų (fiziniių) skaičius 1 gyventojui; dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui* procentilius (1,00), o kiti rodiklių procentiliai svyruoja nuo 0,57 (*fondo apyvarta*) iki 0,86 (*bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų*). Klaipėdos rajono SVB rodiklių verčių procentiliai varijuoja nuo 0,43 iki 1,00 (žr. 32 lentelę).

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės pelnę Panevėžio miesto ir Kauno rajono SVB.

Žemiausioje grupėje liko 3 SVB: Alytaus miesto, Mažeikių ir Vilniaus rajonų. Remiantis BIX metodika, šių SVB naudojimas biblioteka įvertintas žemiausiais procentiliais. Be to, Alytaus m. ir Vilniaus r. SVB II dimensijos įvertinimas yra proporcingas I dimensijos (Ištekliai ir infrastruktūra) rezultatams, nes I dimensijoje jos yra žemiausioje grupėje, jų bendrasis procentilis nesiekė 0,32 (žr. 19, 34 lenteles).

32 lentelė. II dimensija. 4 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentiliais suma

Eil Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
1.	Alytaus m. SVB	0,29	0,33	0,57	0,86	0,00	2,05
2.	Kauno r. SVB	0,57	1,00	0,14	0,14	0,29	2,14
3.	Kėdainių r. SVB	1,00	0,83	1,00	0,57	0,86	4,26
4.	Klaipėdos r. SVB	0,86	n.d.	0,86	0,43	1,00	3,15
5.	Marijampolės SVB	0,71	0,50	0,71	0,71	0,43	3,06
6.	Mažeikių r. SVB	0,43	0,17	0,43	0,29	0,71	2,03
7.	Panevėžio m. SVB	0,14	0,67	0,29	1,00	0,14	2,24
8.	Vilniaus r. SVB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,57

1 rodiklis – *apsilankymų (fiziniių) skaičius 1 gyventojui;*

2 rodiklis – *virtualiųjų apsilankymų skaičius 1 gyventojui;*

3 rodiklis – *dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;*

4 rodiklis – *fondo apyvarta;*

5 rodiklis – *bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų.*

33 lentelė. II dimensija. 4 grupės bibliotekų bendrasis naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Vilniaus r. SVB	0,57	0,114	0,00
2.	Mažeikių r. SVB	2,03	0,406	0,14
3.	Alytaus m. SVB	2,05	0,410	0,29
4.	Kauno r. SVB	2,14	0,428	0,43
5.	Panevėžio m. SVB	2,24	0,448	0,57
6.	Marijampolės SVB	3,06	0,612	0,71
7.	Klaipėdos r. SVB*	3,15	0,788	0,86
8.	Kėdainių r. SVB	4,26	0,852	1,00

* Klaipėdos rajono SVB procentilių suma padalyta iš 4, nes 2 rodikliui (virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui) apskaičiuoti nėra duomenų.

34 lentelė. II dimensija. 4 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis	
1.	Kėdainių r. SVB	4,26	0,852	1,00	★
2.	Klaipėdos r. SVB	3,15	0,788	0,86	★
3.	Marijampolės SVB	3,06	0,612	0,71	★
4.	Panevėžio m. SVB	2,24	0,448	0,57	★
5.	Kauno r. SVB	2,14	0,428	0,43	★
6.	Alytaus m. SVB	2,05	0,410	0,29	
7.	Mažeikių r. SVB	2,03	0,406	0,14	
8.	Vilniaus r. SVB	0,57	0,114	0,00	

5 grupė. Į aukščiausiąją grupę pateko ir po žvaigždę gavo Klaipėdos ir Kauno miestų SVB (žr. 37 lentelę).

Klaipėdos miesto SVB aukščiausiose pozicijose yra pagal 3 rodiklių: apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui; virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui; dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui – verčių procentilius (1,00), o kitų rodiklių procentiliai – 0,67 (35 lentelė).

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės įgijo Šiaulių miesto SVB.

Remiantis BIX metodika, Vilniaus miesto SVB naudojimas biblioteka vertinamas žemiausiai. Šis įvertinimas yra proporcingas I dimensijos (Ištekliai ir infrastruktūra) rezultatams, šiuo požiūriu Vilniaus biblioteka irgi įvertinta žemiausiu procentiliu (0,00) (žr. 22, 37 lenteles).

Palyginus 2013 ir 2014 m. tyrimus, išryškėjo tokie rezultatai: abu kartus pagal II dimensijos rezultatus Klaipėdos m. SVB buvo auksinėje grupėje ir pelnė žvaigždę; Kauno m. SVB 2013 m. tyrime buvo žemiausioje grupėje, o 2014 m. pagerino savo pozicijas ir pateko į auksinę grupę. Vilniaus m. SVB 2013 m. tyrime nedalyvavo.

35 lentelė. II dimensija. 5 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis					Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	5 rodiklis	
1.	Kauno m. SVB	0,67	0,33	0,33	0,33	1,00	2,66
2.	Klaipėdos m. SVB	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	4,34
3.	Šiaulių m. SVB	0,33	0,67	0,67	0,00	0,33	2,00
4.	Vilniaus m. SVB	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00

1 rodiklis – apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui;

2 rodiklis – virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui;

3 rodiklis – dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui;

4 rodiklis – fondo apyvarta;

5 rodiklis – bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų.

36 lentelė. II dimensija. 5 grupės bibliotekų bendrasis naudojimosi biblioteka rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis
1.	Vilniaus m. SVB	1,00	0,200	0,00
2.	Šiaulių m. SVB	2,00	0,400	0,33
3.	Kauno m. SVB	2,66	0,532	0,67
4.	Klaipėdos m. SVB	4,34	0,868	1,00

37 lentelė. II dimensija. 5 grupės bibliotekų naudojimosi biblioteka įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 5	Galutinis procentilis	
1.	Klaipėdos m. SVB	4,34	0,868	1,00	★
2.	Kauno m. SVB	2,66	0,532	0,67	★
3.	Šiaulių m. SVB	2,00	0,400	0,33	★
4.	Vilniaus m. SVB	1,00	0,200	0,00	

III dimensija. Našumas

Šioje dimensijoje vertinami 4 rodikliai, kurie parodo lėšų ir darbo laiko sąnaudas, reikalingas siekiant užtikrinti pagrindines bibliotekos paslaugas. Trys šios dimensijos rodikliai vertinami atvirksčine seka, t. y. kuo mažesnė rodiklio vertė, tuo aukštesnis įvertinimas arba kuo mažesnėmis sąnaudomis užtikrinama bibliotekos veikla, tuo geriau vertinama biblioteka. Pateikiami šios dimensijos bibliotekų 1, 2, 3, 4, 5 grupių rezultatai bei jų reitingai.

1 grupė. Čia į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę gavo Pagėgių, Birštono SVB (žr. 40 lentelę).

Atkreiptinas dėmesys, kad Birštono SVB rezultatai, vertinant tiek I dimensijos (Ištekliai ir infrastruktūra), tiek II dimensijos (Naudojimosi biblioteka) požiūriu, yra tolygūs: ji pateko į aukščiausiąją grupę ir pelnė po žvaigždę, o III dimensijos rezultatas tik patvirtina šios bibliotekos pranašumą tarp kitų grupės bibliotekų. Teikiamos bibliotekos paslaugos ir tinkamas jų prieigos organizavimas rodo bibliotekos gebėjimą veiksmingai paskirstyti darbo sąnaudas, panaudoti turimus išteklius. Paslaugų ir naudojimosi jomis sąnaudų santykis įvertintas aukščiausiai (žr. 10, 25, 40 lenteles).

Pagėgių SVB rezultatai yra geri: I ir III dimensijose pateko į auksinę grupę ir pelnė po žvaigždę; II dimensijoje – į vidurinę grupę ir pelnė pusę žvaigždės.

Neringos SVB pagal I ir II dimensijų rodiklius pateko į vidurinę grupę ir gavo po pusę žvaigždės, o III dimensijoje atsidūrė žemiausioje grupėje.

Kalvarijos SVB su I dimensijos rodikliais pateko į vidurinę grupę ir pelnė pusę žvaigždės, o pagal II ir III dimensijų rodiklius atsidūrė tarp blogiausių (procentilis – 0,20). Bibliotekų veiklos našumą parodantys rodikliai tiesiogiai susiję su aptarnaujamos bendruomenės naudojimusi bibliotekos paslaugomis, todėl aukščiausius įvertinimus gavo tos SVB, kurių paslaugomis gyventojai naudojami intensyviausiai. Pritaikius BIX metodiką, Neringos (0,00) ir Kalvarijos SVB (0,20) paslaugų ir naudojimusi jomis santykis įvertintas žemiausiai (žr. 10, 25, 40 lenteles).

38 lentelė. III dimensija. 1 grupės bibliotekų našumo rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis				Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	
1.	Birštono SVB	0,20	0,20	1,00	1,00	2,40
2.	Kalvarijos SVB	0,80	0,40	0,20	0,00	1,40
3.	Kazlų Rūdos SVB	0,60	0,60	0,40	0,40	2,00
4.	Neringos SVB	0,00	0,00	0,60	0,20	0,80
5.	Pagėgių SVB	1,00	1,00	0,80	0,80	3,60
6.	Rietavo SVB	0,40	0,80	0,00	0,60	1,80

1 rodiklis – *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai;*

2 rodiklis – *darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis;*

3 rodiklis – *apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą;*

4 rodiklis – *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos.*

39 lentelė. III dimensija. 1 grupės bibliotekų bendrasis našumo rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis
1.	Neringos SVB	0,80	0,200	0,00
2.	Kalvarijos SVB	1,40	0,350	0,20
3.	Rietavo SVB	1,80	0,450	0,40
4.	Kazlų Rūdos SVB	2,00	0,500	0,60
5.	Birštono SVB	2,40	0,600	0,80
6.	Pagėgių SVB	3,60	0,900	1,00

40 lentelė. III dimensija. 1 grupės bibliotekų našumo įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
1.	Pagėgių SVB	3,60	0,900	1,00	★
2.	Birštono SVB	2,40	0,600	0,80	★
3.	Kazlų Rūdos SVB	2,00	0,500	0,60	★
4.	Rietavo SVB	1,80	0,450	0,40	★
5.	Kalvarijos SVB	1,40	0,350	0,20	
6.	Neringos SVB	0,80	0,200	0,00	

2 grupė. Į aukščiausiąją grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Alytaus, Pasvalio, Varėnos, Joniškio, Ignalinos, Jurbarko, Švenčionių rajonų ir Druskininkų SVB (žr. 43 lentelę).

Pasvalio ir Ignalinos rajonų SVB rezultatai pagal pagrindinius veiklos rodiklius yra tolygūs, abi SVB pateko į aukščiausią grupę: Pasvalio r. SVB I dimensijos rodiklių galutinis procentilis – 0,68, Ignalinos r. SVB – 0,77; II dimensijos Pasvalio r. SVB galutinis procentilis – 1,00, o Ignalinos rajono SVB – 0,82. III dimensijos rezultatai tik patvirtina šių SVB gebėjimą našiai teikti veiksmingas paslaugas, organizuoti tinkamą jų prieigą, racionaliai paskirstyti darbo sąnaudas ir panaudoti turimus išteklius (žr. 13, 28, 43 lenteles).

Gerų rezultatų pasiekė Alytaus rajono SVB: pagal II ir III dimensijų rezultatus pateko į aukščiausią grupę, o I dimensijos – liko per vidurį.

Druskininkų SVB su I ir II dimensijų rodikliais atsidūrė žemiausioje grupėje, o III dimensijos – pateko į auksinę grupę ir pelnę žvaigždę. Tokį rezultatą daugiausia nulėmė sumažėjusios paprastosios 1 apsilankymui skirtos lėšos (2013 m. atlikto tyrimo duomenimis, paprastųjų išlaidų suma Druskininkų SVB buvo 63 proc. didesnė; tikėtina, kad dėl bibliotekos įsikūrimo naujame pastate) (žr. 13, 28, 41, 43 lenteles).

Pagal III dimensijos rodiklius į vidurinę grupę pateko Palangos miesto, Molėtų, Anykščių, Skuodo, Biržų, Pakruojo rajonų SVB ir pelnė po pusę žvaigždės.

Žemiausioje grupėje liko 9 SVB: Širvintų, Zarasų, Prienu, Šilalės, Lazdijų, Kupiškio, Akmenės rajonų ir Elektrėnų bei Visagino SVB.

Akmenės rajono ir Visagino SVB rezultatai (ištekliai ir infrastruktūros, naudojimosi biblioteka dimensijos) yra proporcingi III dimensijoje (Našumas) pasiektiems rezultatams: Akmenės r. SVB I dimensijos procentilis – 0,14, II dimensijos procentilis – 0,05. Visagino SVB stokoja materialijų ir žmogiškųjų išteklių (rodiklių *virtuolinių aplankymų (fizinių) skaičius 1 gyventojui; virtualių aplankymų skaičius 1000 gyventojų; dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui; bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* procentiliai – 0,00); jos naudojimosi biblioteka rodiklis irgi žemas: rodiklių *apsilankymų (fizinių) skaičius 1 gyventojui; virtualių aplankymų skaičius 1000 gyventojų; dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui; bendras bibliotekos darbo valandų, kai biblioteka atvira vartotojui, skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų* procentiliai – 0,00, *fondo apyvartos* procentilis – 0,09 (žr. 11, 26, 43 lenteles).

Varėnos ir Joniškio rajonų SVB surinko vienodą procentilių sumą. Dviem ar daugiau SVB surinkus vienodą sumą, atsižvelgiama į rodiklį *paprastosios 1 aplankymui skirtos išlaidos*; kuo mažesnė šio rodiklio vertė (procentilis), tuo aukštesnė pozicija skiriama. Šios grupės bibliotekų reitinge Varėnos rajono SVB yra aukščiau, nes jos minėto rodiklio procentilis – 0,73, o Joniškio rajono SVB – 0,59; Širvintų ir Zarasų rajonų SVB taip pat surinko vienodą procentilių sumą, aukščiau reitinge yra Širvintų r. SVB (procentilis – 0,36), o Zarasų r. SVB procentilis – 0,18.

41 lentelė. III dimensija. 2 grupės bibliotekų našumo rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis				Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	
1.	Alytaus r. SVB	0,95	1,00	0,68	0,95	3,58
2.	Akmenės r. SVB	0,77	0,32	0,05	0,05	1,19
3.	Anyškčių r. SVB	0,27	0,59	0,59	0,55	2,00
4.	Biržų r. SVB	0,55	0,55	0,27	0,41	1,78
5.	Druskininkų SVB	0,36	0,09	0,95	0,82	2,22
6.	Elektrėnų SVB	0,09	0,18	0,86	0,32	1,45
7.	Ignalinos r. SVB	0,50	0,36	0,77	0,91	2,54
8.	Joniškio r. SVB	0,73	0,64	0,64	0,59	2,60
9.	Jurbarko r. SVB	0,82	0,86	0,55	0,09	2,32
10.	Kupiškio r. SVB	0,64	0,27	0,18	0,14	1,23
11.	Lazdijų r. SVB	0,32	0,91	0,09	0,23	1,55
12.	Molėtų r. SVB	0,00	0,95	0,32	0,77	2,04
13.	Palangos SVB	0,05	0,05	1,00	0,86	1,96
14.	Pakruojo r. SVB	0,18	0,41	0,50	0,64	1,73
15.	Pasvalio r. SVB	1,00	0,68	0,82	1,00	3,50
16.	Prienų r. SVB	0,45	0,50	0,23	0,50	1,68
17.	Skuodo r. SVB	0,41	0,82	0,14	0,45	1,82
18.	Šilalės r. SVB	0,23	0,73	0,36	0,27	1,59
19.	Širvintų r. SVB	0,59	0,77	0,00	0,36	1,72
20.	Švenčionių r. SVB	0,86	0,14	0,45	0,68	2,13
21.	Varėnos r. SVB	0,91	0,23	0,73	0,73	2,60
22.	Visagino SVB	0,14	0,00	0,91	0,00	1,05
23.	Zarasų r. SVB	0,68	0,45	0,41	0,18	1,72

1 rodiklis – *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai;*

2 rodiklis – *darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis;*

3 rodiklis – *apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą;*

4 rodiklis – *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos.*

42 lentelė. III dimensija. 2 grupės bibliotekų bendrasis našumo rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis
1.	Visagino SVB	1,05	0,263	0,00
2.	Akmenės r. SVB	1,19	0,298	0,05
3.	Kupiškio r. SVB	1,23	0,308	0,09
4.	Elektrėnų SVB	1,45	0,363	0,14
5.	Lazdijų r. SVB	1,55	0,388	0,18
6.	Šilalės r. SVB	1,59	0,398	0,23
7.	Prienų r. SVB	1,68	0,420	0,27
8.	Širvintų r. SVB	1,72	0,430	0,32
9.	Zarasų r. SVB	1,72	0,430	0,32
10.	Pakruojo r. SVB	1,73	0,433	0,41
11.	Biržų r. SVB	1,78	0,445	0,45
12.	Skuodo r. SVB	1,82	0,455	0,50
13.	Palangos SVB	1,96	0,490	0,55
14.	Ankščių r. SVB	2,00	0,500	0,59
15.	Molėtų r. SVB	2,04	0,510	0,64
16.	Švenčionių r. SVB	2,13	0,533	0,68
17.	Druskininkų SVB	2,22	0,555	0,73
18.	Jurbarko r. SVB	2,32	0,580	0,77
19.	Ignalinos r. SVB	2,54	0,635	0,82
20.	Joniškio r. SVB	2,60	0,650	0,86
21.	Varėnos r. SVB	2,60	0,650	0,86
22.	Pasvalio r. SVB	3,50	0,875	0,95
23.	Alytaus r. SVB	3,58	0,895	1,00

43 lentelė. III dimensija. 2 grupės bibliotekų našumo įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
1.	Alytaus r. SVB	3,58	0,895	1,00	★
2.	Pasvalio r. SVB	3,50	0,875	0,95	★
3.	Varėnos r. SVB	2,60	0,650	0,86	★
4.	Joniškio r. SVB	2,60	0,650	0,86	★

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
5.	Ignalinos r. SVB	2,54	0,635	0,82	★
6.	Jurbarko r. SVB	2,32	0,580	0,77	★
7.	Druskininkų SVB	2,22	0,555	0,73	★
8.	Švenčionių r. SVB	2,13	0,533	0,68	★
9.	Molėtų r. SVB	2,04	0,510	0,64	★
10.	Anykščių r. SVB	2,00	0,500	0,59	★
11.	Palangos SVB	1,96	0,490	0,55	★
12.	Skuodo r. SVB	1,82	0,455	0,50	★
13.	Biržų r. SVB	1,78	0,445	0,45	★
14.	Pakruojo r. SVB	1,73	0,433	0,41	★
15.	Širvintų r. SVB	1,72	0,430	0,32	
16.	Zarasų r. SVB	1,72	0,430	0,32	
17.	Prienų r. SVB	1,68	0,420	0,27	
18.	Šilalės r. SVB	1,59	0,398	0,23	
19.	Lazdijų r. SVB	1,55	0,388	0,18	
20.	Elektrėnų SVB	1,45	0,363	0,14	
21.	Kupiškio r. SVB	1,23	0,308	0,09	
22.	Akmenės r. SVB	1,19	0,298	0,05	
23.	Visagino SVB	1,05	0,263	0,00	

3 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę gavo Rokiškio, Telšių, Šilutės, Plungės, Trakų, Jonavos rajonų SVB (žr. 46 lentelę). Rokiškio rajono SVB pagal I, II ir III dimensijų rodiklius pateko į aukšnę grupę, todėl pagal BIX metodiką paslaugų ir naudojimosi jomis santykis vertinamas geriausiai.

Vidurinėje grupėje yra ir po pusę žvaigždės pelnę Kaišiadorių, Radviliškio, Šalčininkų, Utenos, Ukmergės, Kelmės ir Panevėžio rajonų SVB. Gerų rezultatų pasiekė Radviliškio, Utenos, Panevėžio rajonų SVB: I dimensijos požiūriu Panevėžio r. SVB procentilis – 0,94, Radviliškio r. SVB – 0,83, Utenos r. SVB – 0,78; pagal II dimensijos rodiklius Utenos r. SVB procentilis – 0,94, Panevėžio r. SVB – 0,83, Radviliškio r. SVB – 0,78; visos išvardytos SVB I ir II dimensijose pateko į aukšnę grupę. Bibliotekų

našumą išreiškiantys rodikliai tiesiogiai susiję su naudojimusi bibliotekos paslaugomis, todėl aukščiausius vertinimus gavo tos bibliotekos, kurių paslaugomis gyventojai naudojami intensyviausiai (žr. 16, 31, 46 lenteles).

Žemiausioje grupėje liko Šakių, Vilkaviškio, Raseinių, Kretingos, Tauragės ir Šiaulių rajonų SVB (žr. 46 lentelę).

44 lentelė. III dimensija. 3 grupės bibliotekų našumo rodiklių verčių procentiliais suma

Eil Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis				Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	
1.	Jonavos r. SVB	0,83	0,00	0,94	0,72	2,49
2.	Kaišiadorių r. SVB	0,17	0,78	0,67	0,83	2,45
3.	Kelmės r. SVB	0,67	0,44	0,50	0,44	2,05
4.	Kretingos r. SVB	0,33	0,06	0,56	0,11	1,06
5.	Panevėžio r. SVB	0,56	0,94	0,33	0,17	2,00
6.	Plungės r. SVB	0,22	0,72	0,78	0,89	2,61
7.	Radvilišio r. SVB	0,44	1,00	0,17	0,78	2,39
8.	Raseinių r. SVB	0,11	0,33	0,44	0,22	1,10
9.	Rokiškio r. SVB	1,00	0,67	0,61	1,00	3,28
10.	Šakių r. SVB	0,50	0,39	0,28	0,33	1,50
11.	Šalčininkų r. SVB	0,72	0,83	0,11	0,61	2,27
12.	Šiaulių r. SVB	0,06	0,17	0,00	0,00	0,23
13.	Šilutės r. SVB	0,94	0,22	0,89	0,67	2,72
14.	Tauragės r. SVB	0,00	0,50	0,06	0,06	0,62
15.	Telšių r. SVB	0,39	0,89	0,72	0,94	2,94
16.	Trakų r. SVB	0,89	0,28	0,83	0,56	2,56
17.	Ukmergės r. SVB	0,78	0,56	0,39	0,39	2,12
18.	Utenos r. SVB	0,61	0,11	1,00	0,50	2,22
19.	Vilkaviškio r. SVB	0,28	0,61	0,22	0,28	1,39

1 rodiklis – *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai;*

2 rodiklis – *darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis;*

3 rodiklis – *apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą;*

4 rodiklis – *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos.*

45 lentelė. III dimensija. 3 grupės bibliotekų bendrasis našumo rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis
1.	Šiaulių r. SVB	0,23	0,060	0,00
2.	Tauragės r. SVB	0,62	0,160	0,06
3.	Kretingos r. SVB	1,06	0,270	0,11
4.	Raseinių r. SVB	1,10	0,280	0,17
5.	Vilkaviškio r. SVB	1,39	0,348	0,22
6.	Šakių r. SVB	1,50	0,380	0,28
7.	Panevėžio r. SVB	2,00	0,500	0,33
8.	Kelmės r. SVB	2,05	0,510	0,39
9.	Ukmergės r. SVB	2,12	0,530	0,44
10.	Utenos r. SVB	2,22	0,560	0,50
11.	Šalčininkų r. SVB	2,27	0,570	0,56
12.	Kaišiadorių r. SVB	2,45	0,613	0,67
13.	Radviliškio r. SVB	2,39	0,600	0,61
14.	Jonavos r. SVB	2,49	0,620	0,72
15.	Trakų r. SVB	2,56	0,640	0,78
16.	Plungės r. SVB	2,61	0,650	0,83
17.	Šilutės r. SVB	2,72	0,680	0,89
18.	Telšių r. SVB	2,94	0,735	0,94
19.	Rokiškio r. SVB	3,28	0,820	1,00

46 lentelė. III dimensija. 3 grupės bibliotekų našumo įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
1.	Rokiškio r. SVB	3,28	0,820	1,00	★
2.	Telšių r. SVB	2,94	0,740	0,94	★
3.	Šilutės r. SVB	2,72	0,680	0,89	★
4.	Plungės r. SVB	2,61	0,650	0,83	★
5.	Trakų r. SVB	2,56	0,640	0,78	★
6.	Jonavos r. SVB	2,49	0,620	0,72	★
7.	Kaišiadorių r. SVB	2,45	0,613	0,67	★
8.	Radviliškio r. SVB	2,39	0,600	0,61	★
9.	Šalčininkų r. SVB	2,27	0,570	0,56	★

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
10.	Utenos r. SVB	2,22	0,560	0,50	★
11.	Ukmergės r. SVB	2,12	0,530	0,44	★
12.	Kelmės r. SVB	2,05	0,510	0,39	★
13.	Panevėžio r. SVB	2,00	0,500	0,33	★
14.	Šakių r. SVB	1,50	0,380	0,28	
15.	Vilkaviškio r. SVB	1,39	0,348	0,22	
16.	Raseinių r. SVB	1,10	0,280	0,17	
17.	Kretingos r. SVB	1,06	0,270	0,11	
18.	Tauragės r. SVB	0,62	0,160	0,06	
19.	Šiaulių r. SVB	0,23	0,060	0,00	

4 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę gavo Kėdainių rajono, Alytaus ir Panevėžio miestų SVB (žr. 49 lentelę).

Kėdainių rajono SVB pagal I, II ir III dimensijų rezultatus yra aukščiausioje grupėje (procentiliai – 1,00). III dimensijoje rodiklių *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai*, ir *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos* procentiliai – 1,00. Kėdainių r. SVB sugeba tinkamai panaudoti turimus išteklius, pagal naudojimosi biblioteka rodiklius ji yra įvertinta aukščiausiai, be to, ši SVB tinkamai paskirsto darbo sąnaudas ir investuoja gaunamas lėšas (žr. 19, 34, 47, 49 lenteles).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės laimėjo Klaipėdos rajono ir Marijampolės SVB, o žemiausioje grupėje liko Mažeikių, Kauno ir Vilniaus rajonų SVB (žr. 49 lentelę). Pasatarosios įstaigos rezultatas yra proporcingas I ir II dimensijų rodikliais pasiektiems rezultatams: visose trijose dimensijose Vilniaus rajono SVB pateko į žemiausiąją grupę; Kauno r. SVB su I ir II dimensijų rodikliais atsidūrė vidurinėje grupėje; Mažeikių r. SVB I dimensijos požiūriu pateko į vidurinę grupę, II dimensijos – į žemiausiąją grupę.

Alytaus ir Panevėžio miestų SVB surinko vienodą procentilių sumą; aukščiau reitinge yra Alytaus m. SVB, nes jos rodiklio *paprastosios 1 apsilankymui skirtos lėšos* procentilis – 0,86, Panevėžio m. SVB – 0,71.

47 lentelė. III dimensija. 4 grupės bibliotekų našumo rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis				Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	
1.	Alytaus m. SVB	0,71	0,00	1,00	0,86	2,57
2.	Kauno r. SVB	0,14	0,71	0,43	0,14	1,42
3.	Kėdainių r. SVB	1,00	0,29	0,57	1,00	2,86
4.	Klaipėdos r. SVB	0,57	1,00	0,29	0,57	2,43
5.	Marijampolės SVB	0,29	0,43	0,71	0,43	1,86
6.	Mažeikių r. SVB	0,43	0,57	0,14	0,29	1,43
7.	Panevėžio m. SVB	0,86	0,14	0,86	0,71	2,57
8.	Vilniaus r. SVB	0,00	0,86	0,00	0,00	0,86

1 rodiklis – *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai;*

2 rodiklis – *darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis;*

3 rodiklis – *apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą;*

4 rodiklis – *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos.*

48 lentelė. III dimensija. 4 grupės bibliotekų bendrasis našumo rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis
1.	Vilniaus r. SVB	0,86	0,215	0,00
2.	Kauno r. SVB	1,42	0,355	0,14
3.	Mažeikių r. SVB	1,43	0,358	0,29
4.	Marijampolės SVB	1,86	0,465	0,43
5.	Klaipėdos r. SVB	2,43	0,608	0,57
6.	Panevėžio m. SVB	2,57	0,643	0,71
7.	Alytaus m. SVB	2,57	0,643	0,71
8.	Kėdainių r. SVB	2,86	0,715	1,00

49 lentelė. III dimensija. 4 grupės bibliotekų našumo įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis	
1.	Kėdainių r. SVB	2,86	0,715	1,00	★
2.	Alytaus m. SVB	2,57	0,643	0,71	★
3.	Panevėžio m. SVB	2,57	0,643	0,71	★
4.	Klaipėdos r. SVB	2,43	0,608	0,57	★
5.	Marijampolės SVB	1,86	0,465	0,43	★
6.	Mažeikių r. SVB	1,43	0,358	0,29	
7.	Kauno r. SVB	1,42	0,355	0,14	
8.	Vilniaus r. SVB	0,86	0,215	0,00	

5 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę gavo Klaipėdos ir Vilniaus miestų SVB (žr. 52 lentelę). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Klaipėdos m. SVB rezultatai ir I dimensijos, ir II dimensijos rodikliais yra tolygūs: pateko į aukščiausią grupę ir pelnė po žvaigždę, o šios dimensijos rezultatas tik patvirtina uostamiesčio bibliotekos pranašumą tarp kitų grupės bibliotekų.

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės gavo Kauno miesto SVB.

Remiantis BIX metodika, Šiaulių miesto SVB veiklos našumas vertinamas žemiausiai, nors, vertinant I dimensijos (Ištekliai ir infrastruktūra) rodiklių požiūriu, ji pateko į auksinę grupę, o II dimensijos (Naudojimasis biblioteka) – į vidurinę grupę (žr. 22, 37, 52 lenteles).

50 lentelė. III dimensija. 5 grupės bibliotekų našumo rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis				Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	4 rodiklis	
1.	Kauno m. SVB	1,00	0,67	0,00	0,00	1,67
2.	Klaipėdos m. SVB	0,00	1,00	0,67	1,00	2,67
3.	Šiaulių m. SVB	0,67	0,00	0,33	0,33	1,33
4.	Vilniaus m. SVB	0,33	0,33	1,00	0,67	2,33

1 rodiklis – *fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai;*

2 rodiklis – *darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis;*

3 rodiklis – *apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo (kai ji atvira lankytojui) valandą;*

4 rodiklis – *paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos.*

51 lentelė. III dimensija. 5 grupės bibliotekų bendrasis našumo rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 4	Galutinis procentilis
1.	Šiaulių m. SVB	1,33	0,333	0,00
2.	Kauno m. SVB	1,67	0,418	0,33
3.	Vilniaus m. SVB	2,33	0,583	0,67
4.	Klaipėdos m. SVB	2,67	0,668	1,00

52 lentelė. III dimensija. 5 grupės bibliotekų našumo įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma padalinta iš 4	Galutinis procentilis	
1.	Klaipėdos m. SVB	2,67	0,668	1,00	★
2.	Vilniaus m. SVB	2,33	0,583	0,67	★
3.	Kauno m. SVB	1,67	0,418	0,33	★
4.	Šiaulių m. SVB	1,33	0,333	0,00	

IV dimensija. Plėtra

Šioje dimensijoje vertinami 3 rodikliai, kurie susiję su dokumentų fondo atnaujinimu, bibliotekos darbuotojų kompetencijų ugdymu ir bibliotekos infrastruktūros gerinimu. Pateikiami šios dimensijos bibliotekų 1, 2, 3, 4, 5 grupių rezultatai bei jų reitingai.

1 grupė. Į aukščiausią auksinę grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Rietavo ir Kazlų Rūdos SVB. Lyderės pozicijas užėmusios Rietavo SVB rodiklių *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius* ir *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* vertės procentiliai – 1,00; *fondo atnaujinimo procento* – 0,60 (žr. 55 lentelę).

Birštono ir Kalvarijos SVB pateko į vidurinę grupę ir pelnė po pusę žvaigždės. Birštono SVB rodiklių *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius* ir *nepaprastosios lėšos 1 gyventojui* procentilis – 0,80. O *fondo atnaujinimo procentas* yra vienas žemiausių (procentilis – 0,20). Šis rodiklis turėtų paskatinti šią SVB daugiau dėmesio skirti fondo komplektavimo, jo kokybės ir atnaujinimo reikalams. Birštono biblioteka yra sukaupusi didelį fondą, o naujų gautų dokumentų procentas yra vienas mažiausių šioje bibliotekų grupėje (53 lentelė).

Kalvarijos SVB rodiklių *fondo atnaujinimo procentas* procentilis – 0,80, *nepaprastosios lėšos 1 gyventojui* – 0,40 procentilio, o štai *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičiaus* procentilis – tik 0,20. Mokymams skirtų valandų skaičius yra vienas mažiausių grupėje, nors šios bibliotekos darbuotojų skaičius yra didžiausias grupėje.

Žemiausi rodikliai yra Neringos ir Pagėgių SVB. Pastarosios *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* yra nulinės, atitinkamai ir procentilis yra 0,00, o *fondo atnaujinimo procentas* yra pats žemiausias šioje grupėje (procentilis – 0,00). Pagėgių SVB pagal kitas dimensijas buvo tarp lyderių: su I ir III dimensijų rodikliais pateko į aukšinę grupę, o II dimensijoje pelnė pusę žvaigždės. IV dimensijoje, kuri pagal BIX metodiką yra siejama su dokumentų fondo atnaujinimu, bibliotekos darbuotojų kompetencijų ugdymu ir bibliotekos infrastruktūros gerinimu, Pagėgių SVB galimybės buvo įvertintos prasčiausiai (žr. 10, 25, 40, 53 lenteles).

53 lentelė. IV dimensija. 1 grupės bibliotekų plėtros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
1.	Birštono SVB	0,20	0,80	0,80	1,80
2.	Kalvarijos SVB	0,80	0,20	0,40	1,40
3.	Kazlų Rūdos SVB	1,00	0,60	0,60	2,20
4.	Neringos SVB	0,40	0,00	0,00	0,60
5.	Pagėgių SVB	0,00	0,40	0,00	0,40
6.	Rietavo SVB	0,60	1,00	1,00	2,60

1 rodiklis – *fondo atnaujinimo procentas*;

2 rodiklis – *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius*;

3 rodiklis – *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui*.

54 lentelė. IV dimensija. 1 grupės bibliotekų bendrasis plėtros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis
1.	Pagėgių SVB	0,40	0,133	0,00
2.	Neringos SVB	0,60	0,200	0,20
3.	Kalvarijos SVB	1,40	0,467	0,40
4.	Birštono SVB	1,80	0,600	0,60
5.	Kazlų Rūdos SVB	2,20	0,733	0,80
6.	Rietavo SVB	2,60	0,867	1,00

55 lentelė. IV dimensija. 1 grupės bibliotekų plėtros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis	
1.	Rietavo SVB	2,60	0,867	1,00	★
2.	Kazlų Rūdos SVB	2,20	0,733	0,80	★
3.	Birštono SVB	1,80	0,600	0,60	★
4.	Kalvarijos SVB	1,40	0,467	0,40	★
5.	Neringos SVB	0,60	0,200	0,20	
6.	Pagėgių SVB	0,40	0,133	0,00	

2 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Molėtų, Zarasų, Joniškio, Jurbarko, Pasvalio, Anykščių, Ignalinos rajonų bei Elektrėnų SVB (žr. 58 lentelę).

Molėtų rajono SVB rodiklių įverčiai svyravo nuo 0,55 (*nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui*) iki 1,00 procentilio (*1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius*). Zarasų rajono SVB geriausiai įvertinti rodikliai yra *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius* procentilis – 0,95; *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* – 0,86 (56 lentelė).

Kupiškio, Prienų, Biržų, Alytaus rajonų ir Druskininkų SVB pateko į vidurinę grupę ir gavo po pusę žvaigždės. Kupiškio rajono SVB rodiklių vertės – nuo 0,41 (*fondo atnaujinimo procentas*) iki 0,82 procentilio (*nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui*). Prienų ir Biržų rajonų SVB surinko vienodą procentilių sumą (0,55); reitinguojant bibliotekas, esant vienodai visų rodiklių procentilių sumai, bibliotekos vietai reitinge svarbus *fondo atnaujinimo procento* rodiklis. Aukštesnė vieta suteikiama tai bibliotekai, kurios *fondo atnaujinimo procento* procentilis didesnis, t. y. artimesnis vienetui (1,00), todėl aukštesnėje pozicijoje atsidūrė Prienų r. SVB, nes jos minėto rodiklio procentilis – 0,86, o Biržų r. SVB – 0,59 (žr. 56, 57, 58 lenteles).

Žemiausioje grupėje liko Palangos miesto, Šilalės, Varėnos, Širvintų, Pakruojo, Lazdijų, Švenčionių, Akmenės, Skuodo rajonų ir Visagino SVB. Žemi įvertinimai yra Skuodo rajono SVB: pagal rodiklį *fondo atnaujinimo procentas* (0,00 procentilis) 100 proc. grupės bibliotekų buvo aukštesnėje

pozicijoje; pagal *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičių* (procentilis – 0,09) 91 proc. grupės bibliotekų buvo aukštesnėje vietoje, o pagal *nepaprastąsias išlaidas 1 gyventojui* (procentilis – 0,36) – 64 proc. bibliotekų (56 lentelė).

Šilalės, Varėnos rajonų ir Palangos SVB surinko vienodą procentilių sumą (0,32 procentilio), tačiau aukštesnėje pozicijoje yra Šilalės r. SVB, nes rodiklio *fondo atnaujinimo procentas* procentilis – 0,64, Varėnos r. SVB – 0,50, Palangos SVB – 0,23 (žr. 57, 58 lenteles).

56 lentelė. IV dimensija. 2 grupės bibliotekų plėtros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
1.	Alytaus r. SVB	0,27	0,55	0,73	1,55
2.	Akmenės r. SVB	0,09	0,14	0,32	0,55
3.	Anykščių r. SVB	0,77	0,18	0,91	1,86
4.	Biržų r. SVB	0,59	0,23	0,77	1,59
5.	Druskininkų SVB	0,32	0,68	0,41	1,41
6.	Elektrėnų SVB	0,82	0,36	0,64	1,82
7.	Ignalinos r. SVB	1,00	0,27	0,50	1,77
8.	Joniškio r. SVB	0,91	0,91	0,59	2,41
9.	Jurbarko r. SVB	0,73	0,36	1,00	2,09
10.	Kupiškio r. SVB	0,41	0,50	0,82	1,73
11.	Lazdijų r. SVB	0,18	0,77	0,00	0,95
12.	Molėtų r. SVB	0,95	1,00	0,55	2,50
13.	Palangos SVB	0,23	0,64	0,45	1,32
14.	Pakruojo r. SVB	0,36	0,45	0,27	1,08
15.	Pasvalio r. SVB	0,14	0,86	0,95	1,95
16.	Prienų r. SVB	0,86	0,73	0,00	1,59
17.	Skuodo r. SVB	0,00	0,09	0,36	0,45
18.	Šilalės r. SVB	0,64	0,00	0,68	1,32
19.	Širvintų r. SVB	0,55	0,59	0,00	1,14
20.	Švenčionių r. SVB	0,45	0,05	0,23	0,73
21.	Varėnos r. SVB	0,50	0,82	0,00	1,32
22.	Visagino SVB	0,05	0,32	0,18	0,55
23.	Zarasų r. SVB	0,68	0,95	0,86	2,49

1 rodiklis – *fondo atnaujinimo procentas*;

2 rodiklis – *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius*;

3 rodiklis – *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui*.

57 lentelė. IV dimensija. 2 grupės bibliotekų bendrasis plėtros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis
1.	Skuodo r. SVB	0,45	0,150	0,00
2.	Visagino SVB	0,55	0,182	0,05
3.	Akmenės r. SVB	0,55	0,183	0,09
4.	Švenčionių r. SVB	0,73	0,245	0,14
5.	Lazdijų r. SVB	0,95	0,317	0,18
6.	Pakruojo r. SVB	1,08	0,360	0,23
7.	Širvintų r. SVB	1,14	0,380	0,27
8.	Palangos SVB	1,32	0,440	0,32
9.	Šilalės r. SVB	1,32	0,440	0,32
10.	Varėnos r. SVB	1,32	0,440	0,32
11.	Druskininkų SVB	1,41	0,470	0,45
12.	Alytaus r. SVB	1,55	0,517	0,50
13.	Biržų r. SVB	1,59	0,530	0,55
14.	Prienų r. SVB	1,59	0,530	0,55
15.	Kupiškio r. SVB	1,73	0,576	0,64
16.	Ignalinos r. SVB	1,77	0,590	0,68
17.	Elektrėnų SVB	1,82	0,606	0,73
18.	Anykščių r. SVB	1,86	0,621	0,77
19.	Pasvalio r. SVB	1,95	0,649	0,82
20.	Jurbarko r. SVB	2,09	0,696	0,86
21.	Joniškio r. SVB	2,41	0,803	0,91
22.	Zarasų r. SVB	2,49	0,830	0,95
23.	Molėtų r. SVB	2,50	0,833	1,00

58 lentelė. IV dimensija. 2 grupės bibliotekų plėtros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis	
1.	Molėtų r. SVB	2,50	0,833	1,00	★
2.	Zarasų r. SVB	2,49	0,830	0,95	★
3.	Joniškio r. SVB	2,41	0,803	0,91	★
4.	Jurbarko r. SVB	2,09	0,696	0,86	★
5.	Pasvalio r. SVB	1,95	0,649	0,82	★
6.	Anykščių r. SVB	1,86	0,621	0,77	★
7.	Elektrėnų SVB	1,82	0,606	0,73	★
8.	Ignalinos r. SVB	1,77	0,590	0,68	★
9.	Kupiškio r. SVB	1,73	0,576	0,64	★
10.	Prienų r. SVB	1,59	0,530	0,55	★
11.	Biržų r. SVB	1,59	0,530	0,55	★
12.	Alytaus r. SVB	1,55	0,517	0,50	★
13.	Druskininkų SVB	1,41	0,469	0,45	★
14.	Šilalės r. SVB	1,32	0,440	0,32	
15.	Varėnos r. SVB	1,32	0,440	0,32	
16.	Palangos SVB	1,32	0,440	0,32	
17.	Širvintų r. SVB	1,14	0,380	0,27	
18.	Pakruojo r. SVB	1,08	0,360	0,23	
19.	Lazdijų r. SVB	0,95	0,317	0,18	
20.	Švenčionių r. SVB	0,73	0,245	0,14	
21.	Akmenės r. SVB	0,55	0,183	0,09	
22.	Visagino SVB	0,55	0,182	0,05	
23.	Skuodo r. SVB	0,45	0,150	0,00	

3 grupė. Į aukščiausią grupę pateko ir po žvaigždę pelnę Telšių, Plungės, Utenos, Jonavos, Kelmės, Rokiškio rajonų SVB. Geri įvertinimai ir aukšta Telšių rajono SVB pozicija pagal du rodiklius: *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičių* ir *nepaprastą išlaidas 1 gyventojui* – procentilis 1,00, o pagal *fondo atnaujinimo procentą* (0,50 procentilio) biblioteka yra grupės viduryje. Vertinant pagal BIX metodiką, Telšių r. SVB yra sudarytos geros sąlygos tolesnei bibliotekų plėtrai (59 lentelė).

Į vidurinę grupę pateko ir po pusę žvaigždės gavo Radviliškio, Trakų, Kaišiadorių, Raseinių, Šilutės, Tauragės, Šiaulių rajonų SVB. Radviliškio ir Trakų rajonų SVB surinkus vienodą procentilių sumą, aukštesnėje vietoje atsidūrė Radviliškio rajono SVB, kurios rodiklio *fondo atnaujinimo procentas* procentilis – 0,89, Trakų rajono SVB – 0,56.

Žemiausioje grupėje liko Ukmergės, Panevėžio, Šalčininkų, Kretingos, Vilkaviškio, Šakių rajonų SVB. Pastarosios bibliotekos IV dimensijos rodiklių įverčiai yra žemiausi: pagal rodiklį *fondo atnaujinimo procentas* (procentilis – 0,06) 94 proc. grupės bibliotekų buvo aukštesnėje pozicijoje negu ši SVB; pagal *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičių* (procentilis – 0,11) aukštesnėje pozicijoje 89 proc. grupės bibliotekų, o pagal *nepaprastąsias išlaidas 1 gyventojui* (procentilis – 0,17) – 83 proc. grupės bibliotekų. Šakių r. SVB nepakankamai investuoja į naujas paslaugas ir išteklius, tai rodo rezultatai, pasiekti vertinant I (procentilis – 0,33), II (procentilis – 0,44) ir III dimensijų rodiklius (procentilis – 0,28) (žr. 14, 16, 31, 46, 59, 60, 61 lenteles).

59 lentelė. IV dimensija. 3 grupės bibliotekų plėtros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
1.	Jonavos r. SVB	1,00	0,17	0,89	2,06
2.	Kaišiadorių r. SVB	0,72	0,28	0,72	1,72
3.	Kelmės r. SVB	0,22	0,89	0,94	2,05
4.	Kretingos r. SVB	0,17	0,56	0,00	0,73
5.	Panevėžio r. SVB	0,11	0,50	0,33	0,94
6.	Plungės r. SVB	0,83	0,94	0,56	2,33
7.	Radviliškio r. SVB	0,89	0,39	0,50	1,78
8.	Raseinių r. SVB	0,94	0,33	0,39	1,66
9.	Rokiškio r. SVB	0,39	0,67	0,78	1,84
10.	Šakių r. SVB	0,06	0,11	0,17	0,34
11.	Šalčininkų r. SVB	0,28	0,22	0,28	0,78
12.	Šiaulių r. SVB	0,00	0,61	0,61	1,22
13.	Šilutės r. SVB	0,61	0,83	0,22	1,66

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
14.	Tauragės r. SVB	0,67	0,00	0,83	1,50
15.	Telšių r. SVB	0,50	1,00	1,00	2,50
16.	Trakų r. SVB	0,56	0,78	0,44	1,78
17.	Ukmergės r. SVB	0,44	0,44	0,11	0,99
18.	Utenos r. SVB	0,78	0,72	0,67	2,17
19.	Vilkaviškio r. SVB	0,33	0,06	0,06	0,45

1 rodiklis – fondo atnaujinimo procentas;

2 rodiklis – 1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius;

3 rodiklis – nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui.

60 lentelė. IV dimensija. 3 grupės bibliotekų bendrasis plėtros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis
1.	Šakių r. SVB	0,34	0,113	0,00
2.	Vilkaviškio r. SVB	0,45	0,150	0,06
3.	Kretingos r. SVB	0,73	0,243	0,11
4.	Šalčininkų r. SVB	0,78	0,260	0,17
5.	Panevėžio r. SVB	0,94	0,313	0,22
6.	Ukmergės r. SVB	0,99	0,330	0,28
7.	Šiaulių r. SVB	1,22	0,407	0,33
8.	Tauragės r. SVB	1,50	0,500	0,39
9.	Šilutės r. SVB	1,66	0,553	0,44
10.	Raseinių r. SVB	1,66	0,555	0,50
11.	Kaišiadorių r. SVB	1,72	0,573	0,56
12.	Radviliškio r. SVB	1,78	0,593	0,61
13.	Trakų r. SVB	1,78	0,593	0,61
14.	Rokiškio r. SVB	1,84	0,613	0,72
15.	Kelmės r. SVB	2,05	0,683	0,78
16.	Jonavos r. SVB	2,06	0,687	0,83
17.	Utenos r. SVB	2,17	0,723	0,89
18.	Plungės r. SVB	2,33	0,778	0,94
19.	Telšių r. SVB	2,50	0,833	1,00

61 lentelė. IV dimensija. 3 grupės bibliotekų plėtros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Pprocentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis	
1.	Telšių r. SVB	2,50	0,833	1,00	★
2.	Plungės r. SVB	2,33	0,778	0,94	★
3.	Utenos r. SVB	2,17	0,723	0,89	★
4.	Jonavos r. SVB	2,06	0,687	0,83	★
5.	Kelmės r. SVB	2,05	0,683	0,78	★
6.	Rokiškio r. SVB	1,84	0,613	0,72	★
7.	Radviliškio r. SVB	1,78	0,593	0,61	★
8.	Trakų r. SVB	1,78	0,593	0,61	★
9.	Kaišiadorių r. SVB	1,72	0,573	0,56	★
10.	Raseinių r. SVB	1,66	0,555	0,50	★
11.	Šilutės r. SVB	1,66	0,553	0,44	★
12.	Tauragės r. SVB	1,50	0,500	0,39	★
13.	Šiaulių r. SVB	1,22	0,407	0,33	★
14.	Ukmergės r. SVB	0,99	0,330	0,28	
15.	Panevėžio r. SVB	0,94	0,313	0,22	
16.	Šalčininkų r. SVB	0,78	0,260	0,17	
17.	Kretingos r. SVB	0,73	0,243	0,11	
18.	Vilkaviškio r. SVB	0,45	0,150	0,06	
19.	Šakių r. SVB	0,34	0,113	0,00	

4 grupė. Į aukščiausią grupę pateko Marijampolės, Kauno rajono ir Panevėžio miesto SVB (žr. 64 lentelę).

Marijampolės SVB rodiklių vertės yra tokios: *fondo atnaujinimo procento* ir *nepaprastųjų išlaidų 1 gyventojui* procentiliai – 1,00, o *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičiaus* procentilis – 0,43. Galima teigti, kad biblioteka pakankamai investuoja į išteklius, infrastruktūrą ir naujas paslaugas (su I ir II dimensijų rodikliais pateko į auksinę grupę), turi gerus gebėjimus gauti pakankamą finansavimą plėtrai.

Kauno rajono SVB *fondo atnaujinimo procento* procentilis – 0,29, kitų rodiklių procentiliai: *nepaprastųjų išlaidų 1 gyventojui* – 0,71; *1 darbuo-*

tojo mokymams skirtų valandų skaičiaus procentilis – 1,00. Šios bibliotekos pagrindinė problema – fondo atnaujinimas ir fondo kokybė, nes rodiklių *dokumentų išduočių (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui* (II dimensijos 1 rodiklis) ir *fondo apyvarta* (II dimensijos 4 rodiklis) procentiliai – 0,14, t. y. 86 proc. šios grupės bibliotekų pagal šiuos rodiklius užima aukštesnę vietą (žr. 17, 32, 62, 64 lenteles).

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės pelnę Kėdainių rajono ir Alytaus miesto SVB. Kėdainių r. SVB *fondo atnaujinimo procento* procentilis – 0,71; *nepaprastųjų išlaidų 1 gyventojui* procentilis – 0,86, o *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičiaus* procentilis – 0,14. Ši SVB tiek pagal I, tiek pagal II dimensijos rodiklius pateko į aukšinę grupę (procentiliai – 1,00), todėl galima teigti, kad biblioteka pakankamai investuoja į išteklius ir paslaugas, bet darbuotojų profesionalumo ugdymas turėtų būti vienas svarbiausių ateities uždavinių.

Į žemiausiąją grupę pateko Klaipėdos, Vilniaus ir Mažeikių rajonų SVB. Mažeikių rajono SVB rodiklių *fondo atnaujinimo procentas* ir *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* procentiliai – 0,00, o *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius* procentilis – 0,57. Atsižvelgiant į tai, kad Mažeikių r. SVB ir kitose dimensijose nepasiekė gerų rezultatų (I dimensijoje pateko į vidurinę grupėje (procentilis – 0,43), o su II, III ir IV dimensijų rodikliais yra žemiausioje grupėje, ši SVB turi pakankamai problemų: tai ir fondo atnaujinimas, ir jo kokybė, naujų paslaugų kūrimas, lėšų stoka tolesnei bibliotekos plėtrai. Vilniaus rajono SVB I, II ir III dimensijų požiūriu pateko į žemiausiąją grupę, o IV dimensijos rodiklių rezultatai tokie: rodiklių *fondo atnaujinimo procentas* ir *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* procentiliai – 0,43; *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičiaus* procentilis – 0,00. Šio tyrimo rezultatai turėtų paskatinti Vilniaus r. SVB daugiau investuoti į darbuotojų mokymą, sudaryti darbuotojams sąlygas ugdyti profesinius gebėjimus (žr. 19, 34, 49, 62, 63, 64 lenteles).

62 lentelė. IV dimensija. 4 grupės bibliotekų plėtros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
1.	Alytaus m. SVB	0,57	0,86	0,14	1,57
2.	Kauno r. SVB	0,29	1,00	0,71	2,00
3.	Kėdainių r. SVB	0,71	0,14	0,86	1,71
4.	Klaipėdos r. SVB	0,14	0,29	0,57	1,00
5.	Marijampolės SVB	1,00	0,43	1,00	2,43
6.	Mažeikių r. SVB	0,00	0,57	0,00	0,57
7.	Panevėžio m. SVB	0,86	0,71	0,29	1,86
8.	Vilniaus r. SVB	0,43	0,00	0,43	0,86

1 rodiklis – fondo atnaujinimo procentas;

2 rodiklis – 1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius;

3 rodiklis – nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui.

63 lentelė. IV dimensija. 4 grupės bibliotekų bendrasis plėtros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis
1.	Mažeikių r. SVB	0,57	0,190	0,00
2.	Vilniaus r. SVB	0,86	0,287	0,14
3.	Klaipėdos r. SVB	1,00	0,333	0,29
4.	Alytaus m. SVB	1,57	0,523	0,43
5.	Kėdainių r. SVB	1,71	0,570	0,57
6.	Panevėžio m. SVB	1,86	0,620	0,71
7.	Kauno r. SVB	2,00	0,667	0,86
8.	Marijampolės SVB	2,43	0,810	1,00

64 lentelė. IV dimensija. 4 grupės bibliotekų plėtros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis	
1.	Marijampolės SVB	2,43	0,810	1,00	★
2.	Kauno r. SVB	2,00	0,667	0,86	★
3.	Panevėžio m. SVB	1,86	0,620	0,71	★
4.	Kėdainių r. SVB	1,71	0,570	0,57	★
5.	Alytaus m. SVB	1,57	0,523	0,43	★
6.	Klaipėdos r. SVB	1,00	0,333	0,29	
7.	Vilniaus r. SVB	0,86	0,287	0,14	
8.	Mažeikių r. SVB	0,57	0,190	0,00	

5 grupė. Į aukščiausiąją grupę pateko ir žvaigždę gavo Vilniaus ir Kauno miestų SVB (žr. 67 lentelę). Šioje dimensijoje Vilniaus miesto SVB rodiklių vertės: *fondo atnaujinimo procento* ir *nepaprastųjų išlaidų 1 gyventojui* procentiliai – 1,00, o *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius* procentilis – 0,00. Vilniaus m. SVB 1 darbuotojo mokymams 2013 m. skirta 3,54 val., o Kauno m. SVB 1 darbuotojui per metus mokymams skirta 22,82 val., arba 6,4 kartus daugiau negu darbuotojui, dirbančiam Vilniaus m. CB ir jos padaliniuose. Vilniaus m. SVB pagal I ir II dimensijų rodiklius pateko į žemiausią grupę, o III ir IV dimensijose – į aukšnę grupę. Vilniaus m. SVB turėtų daugiau investuoti į išteklius ir infrastruktūrą, naujas paslaugas, nes naudojimasis jos teikiamomis paslaugomis yra menkas, tačiau džiugina faktas, kad fondo atnaujinimo procentas siekia 8,18 proc., arba gauta 43 989 fiz. vnt. naujų dokumentų per metus.

Vilniaus ir Kauno miestų SVB surinkus vienodą procentilių sumą, aukštesnė pozicija yra Vilniaus m. SVB, kurios rodiklio *fondo atnaujinimo procentas* vertės procentilis yra 1,00, Kauno m. SVB – 0,67.

Į vidurinę grupę pateko ir pusę žvaigždės pelnę Klaipėdos m. SVB. Žemiausioje grupėje liko Šiaulių m. SVB. Pastarosios bibliotekos rodiklių *fondo atnaujinimo procentas* ir *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui* procentiliai yra žemiausi – 0,00 (žr. 22, 37, 52, 65, 66, 67 lenteles).

65 lentelė. IV dimensija. 5 grupės bibliotekų plėtros rodiklių verčių procentiliais suma

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilis			Bendra procentilių suma
		1 rodiklis	2 rodiklis	3 rodiklis	
1.	Kauno m. SVB	0,67	1,00	0,33	2,00
2.	Klaipėdos m. SVB	0,33	0,33	0,67	1,33
3.	Šiaulių m. SVB	0,00	0,67	0,00	0,67
4.	Vilniaus m. SVB	1,00	0,00	1,00	2,00

1 rodiklis – *fondo atnaujinimo procentas*;

2 rodiklis – *1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius*;

3 rodiklis – *nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui*.

66 lentelė. IV dimensija. 5 grupės bibliotekų bendrasis plėtros rodiklių verčių procentilis

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis
1.	Šiaulių m. SVB	0,67	0,223	0,00
2.	Klaipėdos m. SVB	1,33	0,443	0,33
3.	Kauno m. SVB	2,00	0,667	0,67
4.	Vilniaus m. SVB	2,00	0,667	0,67

67 lentelė. IV dimensija. 5 grupės bibliotekų plėtros įvertinimas

Eil. Nr.	SVB pavadinimas	Procentilių suma	Procentilių suma, padalyta iš 3	Galutinis procentilis	
1.	Vilniaus m. SVB	2,00	0,67	0,67	★
2.	Kauno m. SVB	2,00	0,67	0,67	★
3.	Klaipėdos m. SVB	1,33	0,44	0,33	★
4.	Šiaulių m. SVB	0,67	0,22	0,00	

2.2.2. Galutinis SVB vertinimas

Galutiniame vertinimo etape bibliotekos rikiuojamos abėcėlės seka ir pagal keturių dimensijų rezultatus pažymimos ta spalva, į kurią vertinimo grupę pateko (auksinė, šviesiai mėlyna ar tamsiai mėlyna), taip pat susumuojamos skirtos žvaigždės (dvi po pusę žvaigždės skaičiuojama kaip viena) (žr. 68 lentelę). 1–5 prieduose pateikiamos kiekvienos bibliotekų grupės I–IV dimensijų rodiklių vertės ir kiekvienos bibliotekų grupės rodiklių minimumas, maksimumas bei šalies vidurkis.

1 grupė (6 SVB). Birštono SVB surinko 3,5 žvaigždės: I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* (procentilis – 1,00), II dimensijoje – *Naudojimosi biblioteka* (procentilis – 1,00) ir III dimensijoje – *Našumas* (procentilis – 0,80) pateko į auksinę grupę, o IV dimensijoje – *Plėtra* pelnė pusę žvaigždės (procentilis – 0,60).

Pagėgių SVB pelnė 2,5 žvaigždės: į aukščiausią grupę pateko I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* (procentilis – 0,80) ir III dimensijoje –

Našumas (procentilis – 1,00), II dimensijoje – *Naudojimas biblioteka* buvo vidurinėje grupėje ir pelnė pusę žvaigždės (procentilis – 0,60).

Kazlų Rūdos SVB surinko 2 žvaigždes. Aukščiausiai biblioteka įvertinta IV dimensijoje – *Plėtra* (0,80 procentilio) ir pelnė žvaigždę, o II dimensijoje – *Naudojimas biblioteka* ir III dimensijoje – *Našumas* pateko į vidurinę grupę ir gavo po pusę žvaigždės.

Rietavo SVB surinko 1,5 žvaigždės: I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* ir II dimensijose – *Naudojimas biblioteka* buvo žemiausioje grupėje, III dimensijoje – *Našumas* (0,40 procentilio) pelnė pusę žvaigždės, o IV dimensijoje – *Plėtra* pateko į aukščiausią grupę (procentilis – 1,00).

Po 1 žvaigždę pelnė Neringos ir Kalvarijos SVB: Neringos SVB I ir II dimensijose pateko į vidurinę grupę, o Kalvarijos SVB – vidutiniokė pagal I ir IV dimensijų rodiklius; taigi abi gavo po pusę žvaigždės, jų procentiliai svyravo nuo 0,00 iki 0,60 procentilio.

2 grupė (pati didžiausia – 23 SVB). Maksimalų žvaigždžių skaičių (4) surinko Ignalinos ir Pasvalio rajonų SVB. Ignalinos r. SVB pagal visų dimensijų rodiklius pateko į aukščiausią grupę ir įvertinta 4 žvaigždėmis, bet nė vienoje dimensijų negavo aukščiausio įvertinimo (1,00 procentilio); ji buvo vertinama stabiliai – 0,68–0,82 procentilio.

Pasvalio r. SVB II dimensijoje – *Naudojimas biblioteka* gavo aukščiausią įvertinimą (procentilis – 1,00), o kitose trijose dimensijose – *Ištekliai ir infrastruktūra*, *Našumas* ir *Plėtra* buvo įvertinta atitinkamai 0,68, 0,95, 0,82 procentilio.

Žemesnį įvertinimą – po 3 žvaigždes gavo Alytaus, Anykščių, Joniškio, Jurbarko, Molėtų, Zarasų rajonų SVB.

Joniškio rajono SVB trijose dimensijose – *Naudojimas biblioteka*, *Našumas* ir *Plėtra* pateko į aukšines grupes, nors nė vienoje negavo aukščiausio įvertinimo (procentiliai svyravo nuo 0,68 iki 0,91), žemiausi jos I dimensijos – *Ištekliai ir infrastruktūra* rodikliai (0,32 procentilio).

Zarasų rajono SVB pagal trijų dimensijų rodiklius: I – *Ištekliai ir infrastruktūra* (procentilis – 1,00), II – *Naudojimas biblioteka* (procentilis – 0,91), III – *Našumas* (0,82 procentilio).

tilis – 0,86) ir IV – *Plėtra* (procentilis – 0,95) pateko į aukščiausią grupę, tik III dimensijos – *Našumas* rezultatai yra blogiausi.

Alytaus, Anykščių, Jurbarko, Molėtų rajonų SVB po du kartus pateko į aukšinę grupę. Stabiliausiai iš jų pasirodė Alytaus r. SVB, kurios procentiliai svyravo nuo 0,50 (*Plėtra*) iki 1,00 (*Našumas*).

2,5 žvaigždės surinko Varėnos rajono SVB, po 2 žvaigždes – Skuodo ir Širvintų rajonų SVB.

Po 1,5 žvaigždės gavo Pakruojo, Biržų, Kupiškio rajonų, Druskininkų, Palangos ir Elektrėnų SVB.

Po 1 žvaigždę surinko Lazdijų, Švenčionių, Prienų rajonų SVB.

Trys šios grupės SVB – Akmenės, Šilalės rajonų ir Visagino SVB – *nepelnė žvaigždžių*.

Akmenės rajono SVB galutiniai rezultatai yra tokie: pagal I dimensijos rodiklius gavo 0,14 procentilio, 86 proc. bibliotekų rezultatai yra geresni; pagal II ir III dimensijų rodiklius – 0,05 procentilio, 95 proc. bibliotekų vieta yra aukštesnė; pagal IV dimensijos – 0,09 procentilio, 91 proc. bibliotekų rodikliai yra geresni. Panaši ir Visagino SVB padėtis: I, II ir III dimensijų rodiklių procentiliai – 0,00, o IV dimensijos procentilis – 0,05. Pastarojoje dimensijoje (*Plėtra*) gauti žemi įvertinimai tik patvirtina faktą, kad Akmenės rajono ir Visagino SVB turi mažą plėtros potencialą. Neturėdamos pakankamai lėšų, SVB negali pagerinti bibliotekų infrastruktūros, sudaryti darbuotojams sąlygų vykti į mokymus. Negalintys tobulinti gebėjimų darbuotojai sunkiau prisitaiko prie nuolat atsinaujinančių informacinių technologijų, negali pasiūlyti bendruomenei naujų paslaugų.

3 grupė (19 SVB). Rokiškio rajono SVB pagal visų dimensijų rodiklius pateko į aukščiausią grupę ir įvertinta maksimaliai – 4 žvaigždėmis. Trijose dimensijose – *Ištekliai ir infrastruktūra*, *Naudojimasis biblioteka*, *Našumas* Rokiškio rajono SVB gavo aukščiausią įvertinimą (procentilis – 1,00), IV dimensijoje (*Plėtra*) surinko 0,72 procentilio. Rokiškio r. SVB rezultatai yra stabilūs, net trijų dimensijų požiūriu ši įstaiga savo grupėje užėmė aukščiausias vietas.

3,5 žvaigždės surinko Utenos rajono SVB. Tik III dimensijoje (*Našumas*) gautas rezultatas (0,50 procentilio) neleido bibliotekai iškovoti maksimalaus žvaigždžių skaičiaus: mažiausiai įvertintas šios dimensijos rodiklis *Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis* – 0,11 procentilio.

3 žvaigždės atiteko Kelmės, Radviliškio, Šilutės, Jonavos rajonų SVB. Radviliškio r. SVB pasiekė gerų rezultatų: I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* (0,80 procentilio) ir II dimensijoje – *Naudojimasis biblioteka* (0,78 procentilio) pateko į auksinę grupę, o III ir IV dimensijose pateko į vidurinę grupę ir pelnė po pusę žvaigždės (procentilis – 0,61).

Po 2,5 žvaigždės yra gavusios Panevėžio, Kaišiadorių ir Telšių rajonų SVB.

2 žvaigždės pelnė Šalčininkų, Ukmergės, Trakų, Plungės rajonų SVB.

1 žvaigždę gavo Raseinių, Tauragės ir Šakių rajonų SVB.

Tik 0,5 žvaigždės teko Vilkaviškio ir Šiaulių rajonų SVB.

Kretingos rajono SVB *nepelnė žvaigždžių*. Šios SVB galutiniai rezultatai yra tokie: I, III, IV dimensijos rodikliai – 0,11 procentilio; 89 proc. šios grupės SVB pozicija yra aukštesnė; II dimensijos – 0,28 procentilio, 72 proc. SVB užėmė geresnę vietą.

4 grupė (8 SVB). Po 3,5 žvaigždės surinko Kėdainių rajono ir Marijampolės SVB. Kėdainių r. SVB I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra*, II dimensijoje – *Naudojimasis biblioteka*, III dimensijoje – *Našumas* gavo aukščiausią įvertinimą (procentilis – 1,00), IV dimensijoje – *Plėtra* – 0,57 procentilio. Marijampolės SVB pagal I, II, IV dimensijų rodiklius pateko į auksinę grupę ir pelnė po žvaigždę, III dimensijoje pateko į vidurinę grupę.

2,5 žvaigždės gavo Panevėžio miesto SVB ir Klaipėdos rajono SVB. Panevėžio m. SVB I dimensijoje gavo žemiausią įvertinimą (procentilis – 0,00), su II dimensijos rodikliais pateko į vidurinę grupę, o štai, vertinant III ir IV dimensijų požiūriu, pateko į auksinę grupę.

2 žvaigždės gavo Kauno rajono SVB (IV dimensijoje pateko į aukšinę grupę).

1,5 žvaigždės atiteko Alytaus miesto SVB: I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* (procentilis – 0,14) ir II dimensijoje – *Naudojimasis biblioteka* (procentilis – 0,29) pateko į žemiausią grupę, pagal III dimensijos – *Našumas* (procentilis – 0,71) rodiklius gavo žvaigždę, o pagal IV dimensijos – *Plėtra* rodiklius biblioteka įvertinta puse žvaigždės (0,43 procentilio).

0,5 žvaigždės atiteko Mažeikių rajono SVB: pagal IV dimensijos (*Plėtra*) rodiklius procentilis 0,00, o pagal I dimensijos (*Ištekliai ir infrastruktūra*) – 0,43.

Vilniaus rajono SVB *žvaigždžių nepelnė*. II dimensijoje – *Naudojimasis biblioteka* ir III dimensijoje – *Našumas* gavo žemiausią įvertinimą – 0,00, I dimensijoje – *Ištekliai ir infrastruktūra* procentilis buvo 0,29, o IV dimensijoje – *Plėtra* SVB įvertinta 0,14 procentilio

5 grupė (4 VB). Klaipėdos miesto SVB gavo 3,5 žvaigždės. Vertinant I, II, III dimensijų rodiklius, ši SVB pateko į aukšinę grupę ir pelnė po žvaigždę, tik IV dimensijoje (*Plėtra*) SVB buvo įvertinta 0,33 procentilio (puse žvaigždės).

3 žvaigždės gavo Kauno miesto SVB. II ir IV dimensijose ji pateko į aukšinę grupę.

2 žvaigždės iškovojo Vilniaus m. SVB. Pagal I ir II dimensijų rodiklius ji pateko į žemiausią grupę (procentiliai – 0,00), o štai III ir IV dimensijose pateko į aukšinę grupę (procentiliai – 1,00).

1,5 žvaigždės pelnė Šiaulių m. SVB, kuri III ir IV dimensijose buvo įvertinta žemiausiai (procentiliai – 0,00), o I dimensijoje (*Ištekliai ir infrastruktūra*) pateko į aukšinę grupę (procentilis – 1,00).

68 lentelė. Galutinis SVB įvertinimas

Eil. nr.	SVB pavadinimas	Grupė	DIMENSIJOS				Tarpinis BIX indeksas	Galutinis BIX indeksas
			Ištekliai ir infrastruktūra	Naudojimasis biblioteka	Našumas	Plėtra		
1.	Akmenės r. SVB	2					–	–
2.	Alytaus r. SVB	2					★★★★☆	★★★★
3.	Alytaus m. SVB	4					★★☆	★★☆
4.	Anykščių r. SVB	2					★★★★☆	★★★★
5.	Birštono SVB	1					★★★★☆	★★★★☆
6.	Biržų r. SVB	2					★★☆☆	★★☆
7.	Druskininkų SVB	2					★★☆	★★☆
8.	Elektrėnų SVB	2					★★☆	★★☆
9.	Ignalinos r. SVB	2					★★★★	★★★★
10.	Jonavos r. SVB	3					★★★★	★★★★
11.	Joniškio r. SVB	2					★★★★	★★★★
12.	Jurbarko r. SVB	2					★★★★☆	★★★★
13.	Kaišiadorių r. SVB	3					★★★★☆	★★★★
14.	Kalvarijos r. SVB	1					★★☆	★
15.	Kauno m. SVB	5					★★★★☆	★★★★
16.	Kauno r. SVB	4					★★☆☆	★★
17.	Kazlų Rūdos SVB	1					★★☆☆	★★
18.	Kelmės r. SVB	3					★★★★☆	★★★★
19.	Kėdainių r. SVB	4					★★★★☆	★★★★☆
20.	Klaipėdos m. SVB	5					★★★★☆	★★★★☆
21.	Klaipėdos r. SVB	4					★★☆☆	★★☆☆
22.	Kretingos r. SVB	3					–	–
23.	Kupiškio r. SVB	2					★★☆☆	★★☆
24.	Lazdijų r. SVB	2					★	★
25.	Marijampolės SVB	4					★★★★☆	★★★★☆
26.	Mažeikių r. SVB	4					☆	☆
27.	Molėtų r. SVB	2					★★★★☆	★★★★
28.	Neringos SVB	1					★★☆	★
29.	Pagėgių SVB	1					★★★★	★★☆☆
30.	Pakruojo r. SVB	2					★★☆	★★☆
31.	Palangos SVB	2					★★☆☆	★★☆

Eil. nr.	SVB pavadinimas	Grupė	DIMENSIJOS				Tarpinis BIX indeksas	Galutinis BIX indeksas
			Ištekliai ir infrastruktūra	Naudojimasis biblioteka	Našumas	Plėtra		
32.	Panevėžio m. SVB	4					★★★★	★★★★
33.	Panevėžio r. SVB	3					★★★★	★★★★
34.	Pasvalio r. SVB	2					★★★★★	★★★★★
35.	Plungės r. SVB	3					★★	★★
36.	Prienų r. SVB	2					☆☆	★
37.	Radviliškio r. SVB	3					★★★★☆	★★★★
38.	Raseinių r. SVB	3					☆☆	★
39.	Rietavo SVB	1					★★	★★
40.	Rokiškio r. SVB	3					★★★★★	★★★★★
41.	Skuodo r. SVB	2					★★★★☆	★★
42.	Šakių r. SVB	3					☆☆	★
43.	Šalčininkų r. SVB	3					★★★★☆	★★
44.	Šiaulių m. SVB	5					★★	★★
45.	Šiaulių r. SVB	3					☆	☆
46.	Šilalės r. SVB	2					–	–
47.	Šilutės r. SVB	3					★★★★☆	★★★★
48.	Širvintų r. SVB	2					★★	★★
49.	Švenčionių r. SVB	2					★	★
50.	Tauragės r. SVB	3					☆☆	★
51.	Telšių r. SVB	3					★★★★	★★★★
52.	Trakų r. SVB	3					★★★★☆	★★
53.	Ukmergės r. SVB	3					★★★★☆	★★
54.	Utenos r. SVB	3					★★★★☆	★★★★☆
55.	Varėnos r. SVB	2					★★★★	★★★★
56.	Vilkaviškio r. SVB	3					☆	☆
57.	Vilniaus m. SVB	5					★★	★★
58.	Vilniaus r. SVB	4					–	–
59.	Visagino SVB	2					–	–
60.	Zarasų r. SVB	2					★★★★	★★★★

2.2.3. 2013 ir 2014 m. tyrimų rezultatų palyginimas⁴

Atlikus 2013 m. ir 2014 m. tyrimų rezultatų palyginimą, bibliotekas galima suskirstyti į 3 grupes:

- pirma grupė – tai savivaldybių tinklo bibliotekos (SVB), kurių vertinimo rezultatai sutapo su šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų (CB) vertinimo rezultatais (69 lentelė);
- antra grupė – tai savivaldybių tinklo bibliotekos (SVB), kurių vertinimo rezultatai yra geresni nei šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų (CB) vertinimo rezultatai (70 lentelė);
- trečia grupė – tai savivaldybių tinklo bibliotekos (SVB), kurių vertinimo rezultatai yra blogesni nei šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų (CB) vertinimo rezultatai (71 lentelė).

69 lentelėje yra pateikiami savivaldybių tinklo bibliotekų vertinimo rezultatai, kurie sutapo su šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų vertinimo rezultatais. Šioje grupėje yra 12 SVB. Pagal pasiektus rezultatus išsiskiria Ignalinos rajono SVB: tiek savivaldybės tinklo bibliotekos, tiek pagrindinė viešoji biblioteka surinko maksimalų žvaigždžių skaičių (4). Gerų rezultatų pasiekė Joniškio ir Molėtų rajonų SVB: šių savivaldybių tinklo bibliotekos ir pagrindinės viešosios bibliotekos surinko po 3 žvaigždes. Minimalų įvertinimą (0,5 žvaigždės) gavo Vilkaviškio rajono savivaldybės tinklo bibliotekos ir pagrindinė viešoji biblioteka.

⁴ Čia ir toliau tekste, lyginant 2013 m. tyrimo ir 2014 m. tyrimo rezultatus, buvo remiamasi tuo pačiu šaltiniu: Jaskonienė, Dalia. Savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų veiklos tyrimas taikant BIX (*Bibliotheksindex*) metodiką. *Bibliotekų tyrimai Lietuvoje*: mokslinių straipsnių rinkinys. T. 1. Vilnius: Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka, 2015, p. 181–268.

69 lentelė. 2013 m. ir 2014 m. tyrimų rezultatai (SVB ir CB veiklos vertinimo rezultatai sutampa)

Eil. Nr.	SVB ir CB, kurių vertinimo rezultatai sutampa	SVB ir CB žvaigždžių skaičius
1.	Biržų r. SVB ir CB	1,5
2.	Ignalinos r. SVB ir CB	4,0
3.	Elektrėnų SVB ir CB	1,5
4.	Joniškio r. SVB ir CB	3,0
5.	Klaipėdos m. SVB ir CB	3,5
6.	Molėtų r. SVB ir CB	3,0
7.	Pakruojo r. SVB ir CB	1,5
8.	Šiaulių m. SVB ir CB	1,5
9.	Širvintų r. SVB ir CB	2,0
10.	Tauragės r. SVB ir CB	1,0
11.	Ukmergės r. SVB ir CB	2,0
12.	Vilkaviškio r. SVB ir CB	0,5

70 lentelėje yra pateikiami savivaldybių tinklo bibliotekų (SVB) vertinimo rezultatai, kurie yra geresni negu šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų (CB) rezultatai. Šioje grupėje yra 21 biblioteka. Šiame tyrime Rokiškio rajono SVB pasiekė maksimalų rezultatą surinkdama 4 žvaigždes, o jos pagrindinė viešoji biblioteka buvo gavusi 2 žvaigždes. Kėdainių rajono SVB tinklo rezultatai yra žymiai geresni (3,5 žvaigždės) nei pagrindinės bibliotekos (CB), kurios veikla buvo įvertinta 0,5 žvaigždės, Pasvalio rajono SVB – 4,0 (CB – 3,0), Marijampolės SVB – 3,5 žvaigždės (CB – 1,5). Kitų savivaldybių tinklo bibliotekų vertinimai yra labai panašūs į šių savivaldybių pagrindinių bibliotekų vertinimus; be to, šių vertinimų skirtumai vidutiniškai ne didesni kaip 1 žvaigždė, o dažniausiai – tik 0,5 žvaigždės.

70 lentelė. 2013 m. ir 2014 m. tyrimų rezultatai (SVB, kurių veiklos vertinimo rezultatai geresni negu CB)

Eil. Nr.	SVB, kurių vertinimo rezultatai geresni negu CB	SVB ir CB žvaigždžių skaičius
1.	Anykščių r. SVB	3,0 ir 1,0
2.	Birštono SVB	3,5 ir 3,0
3.	Druskininkų SVB	1,5 ir 0,5
4.	Jonavos r. SVB	3,0 ir 2,5
5.	Jurbarko r. SVB	3,0 ir 1,5
6.	Kaišiadorių r. SVB	2,5 ir 2,0
7.	Kauno m. SVB	3,0 ir 0,5
8.	Kelmės r. SVB	3,0 ir 2,0
9.	Kėdainių r. SVB	3,5 ir 0,5
10.	Klaipėdos r. SVB	2,5 ir 1,0
11.	Marijampolės SVB	3,5 ir 1,5
12.	Neringos SVB	1,0 ir 0,5
13.	Panevėžio m. SVB	2,5 ir 2,0
14.	Panevėžio r. SVB	2,5 ir 1,0
15.	Pasvalio r. SVB	4,0 ir 3,0
16.	Prienų r. SVB	1,0 ir 0,5
17.	Radviliškio r. SVB	3,0 ir 2,5
18.	Rokiškio r. SVB	4,0 ir 2,0
19.	Šalčininkų r. SVB	2,0 ir 1,0
20.	Švenčionių r. SVB	1,0 ir 0,5
21.	Telšių r. SVB	2,5 ir 1,5

71 lentelėje yra pateikiami savivaldybių tinklo bibliotekų (SVB) vertinimo rezultatai, kurie yra blogesni negu šių savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų (CB) vertinimo rezultatai. Šioje grupėje yra 25 SVB. 2013 m. atlikus tyrimą, visos savivaldybių CB gavo įvertinimus, 2014 m. tyrimo rezultatai parodė, kad 5 savivaldybių tinklo bibliotekos (SVB) liko be įvertinimų: Akmenės (CB – 0,5 žvaigždės), Kretingos (CB – 1,0) ir Šilalės rajonų (CB – 2,5), Visagino miesto (CB – 1,0) ir Vilniaus rajono (CB – 0,5) SVB. Kitų savivaldybių tinklo bibliotekų ir šių savivaldybių

pagrindinių viešųjų bibliotekų vertinimų skirtumai yra vidutiniškai ne didesni kaip 1 žvaigždė, o dažniausiai – tik 0,5 žvaigždės.

71 lentelė. 2013 m. ir 2014 m. tyrimų rezultatai (SVB, kurių veiklos vertinimo rezultatai blogesni negu CB)

Eil. Nr.	SVB, kurių vertinimo rezultatai blogesni negu CB	SVB ir CB žvaigždžių skaičius
1.	Akmenės r. SVB	– ir 0,5
2.	Alytaus r. SVB	3,0 ir 4,0
3.	Alytaus m. SVB	1,5 ir 3,0
4.	Kalvarijos SVB	1,0 ir 1,5
5.	Kauno r. SVB	2,0 ir 3,0
6.	Kazlų Rūdos SVB	2,0 ir 3,0
7.	Kretingos r. SVB	– ir 1,0
8.	Kupiškio r. SVB	1,5 ir 2,0
9.	Lazdijų r. SVB	1,0 ir 2,0
10.	Mažeikių r. SVB	0,5 ir 1,5
11.	Pagėgių SVB	2,5 ir 3,0
12.	Palangos SVB	1,5 ir 3,0
13.	Plungės r. SVB	2,0 ir 2,5
14.	Raseinių r. SVB	1,0 ir 1,5
15.	Rietavo SVB	1,5 ir 3,0
16.	Skuodo r. SVB	2,0 ir 2,5
17.	Šakių r. SVB	1,0 ir 3,0
18.	Šilalės r. SVB	– ir 2,5
19.	Šilutės r. SVB	3,0 ir 3,5
20.	Trakų r. SVB	2,0 ir 2,5
21.	Utenos r. SVB	3,5 ir 4,0
22.	Varėnos r. SVB	2,5 ir 3,0
23.	Vilniaus r. SVB	– ir 0,5
24.	Visagino SVB	– ir 1,0
25.	Zarasų r. SVB	3,0 ir 4,0

2.3. Tyrimo duomenų apibendrinimas

Tyrimo metu buvo įvertinta apskričių teritorijose veikiančių SVB veikla ir kiekvienoje iš 4 pagrindinių dimensijų: *Ištekliai ir infrastruktūra*, *Naudojimasis biblioteka*, *Našumas*, *Plėtra* – joms skirta vieta; papildomai pagal atitinkamą metodiką nustatyta bendroji kiekvienos bibliotekos vieta.

Bibliotekų vertinimas taikant BIX metodiką išryškina kiekvienos jų stiprybes ir silpnybes, parodo, kuriuos išteklius ar infrastruktūrą reikia plėtoti, kurias veiklos sritis tobulinti. Didesnes galimybes gauti aukštesnį įvertinimą galutiniame reitinge turi ta biblioteka, kurioje optimaliai subalansuoti ir tolygiai plėtojami visi ištekliai ir paslaugos, užtikrinantys naudojimosi jais intensyvumą ir lemiantys bibliotekos veiklos efektyvumą, sudarytos galimybės bibliotekos plėtrai prisitaikant prie pokyčių.

BIX metodikoje naudojami rodikliai padeda atskleisti bibliotekos galimybių ir jos veiklos rezultatų sąsajas. Sugrupavus rodiklius į 4 dimensijas, akivaizdžiai parodoma jų tarpusavio sąveika: išteklių ir paslaugų pasiūla daro įtaką gyventojų naudojimuisi biblioteka; naudojimosi bibliotekos ištekliais ir paslaugomis intensyvumas lemia bibliotekos veiklos efektyvumą ir daro įtaką vienos paslaugos kainai; bibliotekų plėtrai skirtos investicijos užtikrina išteklių ir paslaugų pasiūlą. BIX rodikliai leidžia įvertinti ne tik bibliotekos personalo pastangas siekiant gerų veiklos rezultatų, bet ir bibliotekos steigėjų bei rėmėjų indėlį užtikrinant bibliotekos išteklius, infrastruktūros būklę ir veiklos sąlygas, kurios turi lemiamą įtaką veiklos rodikliams. Bibliotekos galimybių ir veiklos rezultatų sąsajų atskleidimas padeda pagrįsti būtinų išteklių reikalingumą bei plėtrą ir yra itin reikšmingas bibliotekų atstovavimui savininko funkcijas vykdančiose institucijose, o bibliotekų savininkams ir rėmėjams suteikia galimybę įsitikinti finansinių investicijų prasmingumu ir nauda. Bibliotekų vertinimas taikant BIX metodiką įtikinamai parodo, kad geriausi rezultatai ir didžiausias veiklos efektyvumas yra pasiekiami tik bendromis bibliotekų ir jų savininkų pastangomis.

Apibendrinti 2014 m. tyrimo rezultatai ir jų palyginimas su 2013 m. tyrimo duomenimis rodo, kad SVB vertinimo rezultatai ir šių savivaldybių pagrindinių bibliotekų (CB) vertinimai yra labai panašūs arba sutampa su jais: šių vertinimų skirtumai dažniausiai yra vidutiniškai ne didesni kaip 1 žvaigždė arba tik 0,5 žvaigždės. Artimos arba sutampančios tų pačių savivaldybių pagrindinių ir viso tinklo bibliotekų pozicijos reitinge, vertinant rodiklius dvejus metus iš eilės, atskleidžia tam tikras viešųjų bibliotekų būklės ir raidos tendencijas kiekvienoje savivaldybėje ir leidžia daryti prielaidą, kad teigiamiems pokyčiams reikalingos ilgalaikės suvienytos bibliotekų ir jų savininkų (steigėjų) pastangos. Ypač tai taikytina I dimensijos (*Ištekliai ir infrastruktūra*) rodikliams, kurių bent kiek žymesnę kaitą galima užtikrinti per ilgesnį nei vienerių metų laikotarpį.

Šiame tyrime naudojamų rodiklių vertė nemažai priklauso nuo SVB struktūrinių teritorinių padalinių (filialų) skaičiaus ir racionalaus jų išdėstymo teritorijoje, nuo investicijų į SVB tinklo bibliotekų išteklių ir paslaugų plėtrą, t. y. nuo veiksmų, kuriuos lemia bibliotekų savininkų (steigėjų) priimami sprendimai (šiuo atveju rajonų ar miestų savivaldybės). SVB tinklo bibliotekų vertinimas ir rodiklių palyginimas su kitų šalies savivaldybių SVB yra svarbus ir vertingas bibliotekų atstovavimo įrankis savivaldybėse.

2.4. Rekomendacijos

1. Savivaldybės turi nemažai galimybių stiprinti viešąsias bibliotekas sau priskirtose teritorijose. Svarbiausia užtikrinti, kad bibliotekų ištekliai: pastatai, patalpos, dokumentų fondas (ypač ta jo dalis, kurią sistemingai atnaujinti teisės aktų tvarka yra įpareigota vietos savivalda) – būtų tinkamai palaikomi, atnaujinama informacinių technologijų infrastruktūra, o bibliotekų personalas turėtų galimybę sistemingai ugdyti savo kompetencijas, nes tai yra svarbiausios šios institucijos priemonės, užtikrinančios joms galimybę adekvačiai veikti.

2. Atlikto tyrimo „Lietuvos savivaldybių viešųjų bibliotekų integravimas į savivaldos kultūros ir socialinės plėtros strategijas“ (Skuodytė, E.; Biveinis, P., 2015) duomenys rodo, jog savivaldybių tarnautojai, ypač politikai, iš dalies stokoja tiesiogiai susijusios, svarbios informacijos apie viešųjų bibliotekų veiklą, viešųjų bibliotekų galimybes dalyvauti teikiant savivaldybei reikalingą ir naudingą informaciją. Todėl būtų tikslinga plėsti bibliotekinius tyrimus, reguliariai atlikti ir pristatyti savivaldybės politikams ir administracijos darbuotojams savivaldybės gyventojų ir kitų savivaldybėse veikiančių subjektų bibliotekų paslaugų poreikio tyrimus, bibliotekų teikiamų paslaugų kokybės vertinimus, o šiame straipsnyje apžvelgiamo tyrimo „Savivaldybių viešųjų bibliotekų sistemos veiklos tyrimas taikant BIX (*Bibliotheksindex*) metodiką“ medžiaga naudotis kaip vienu šaltinių, padedančių formuoti viešųjų bibliotekų ir savivaldos tarpusavio santykius, taip pat rengti bibliotekų plėtros politikos savivaldybėje nuostatas.

3. Reguliarus kiekvienais metais pagal BIX metodiką vykdomas SVB veiklos vertinimas, jų reitingo skelbimas viešojoje erdvėje padėtų atskleisti pakankamai objektyvią informaciją apie kiekvienos SVB būklę ir veiklos rezultatus, sudarytų galimybę stebėti pokyčius ir plėtros tendencijas, labiau išryškintų jų stipriuosius bruožus ir veiklos trūkumus, atskleistų tobulintinas veiklos sritis ir numatytos veiklos gerinimo priemones.

4. Taikant BIX metodiką, reikalingi statistiniai duomenys, kurie pateikiami SVB statistinėse ataskaitose arba papildomai. Tačiau ne visi šie duomenys yra pakankamai tikslūs ir patikimi, todėl atsiranda paklaidų, kurios nepagrįstai nulemia aukštesnę arba žemesnę SVB reitinge tenkančią vietą. Tikėtina, kad didesnę statistinių duomenų patikimumą padėtų užtikrinti realus, o ne bandomasis bibliotekų vertinimas, SVB iš anksto informuojant apie jį ir įpareigojant tiksliai fiksuoti visus tyrimui būtinus duomenis nuo kalendorinių metų pradžios iki pabaigos.

Literatūra

1. *BIX. Der Bibliotheksindex* [interaktyvus]. Berlin: Deutscher Bibliotheksverband [žiūrėta 2014-12-09]. Internetinė prieiga: <http://www.bix-bibliotheksindex.de/>
2. BROPHY, P. *Measuring library performance: principles and techniques*. London: Facet publishing, 2006. 242 p. ISBN 978-1856045933
3. *Cross-European survey to measure users' perceptions of the benefits of ICT in public libraries*. QUICK, S.; PRIOR, G.; TOOMBS, B.; TAYLOR, L.; CURRENTI, R. [interaktyvus]. Washington: TNS [žiūrėta 2014-12-30]. Internetinė prieiga: <https://digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/22718/Final%20Report%20%20CrossEuropean%20Library%20Impact.pdf?sequence=1>
4. DVORAK, J.; RUDŽIONIENĖ, J. *Bibliotekų kaip viešojo sektoriaus institucijų veiklos vertinimo organizavimo galimybė viešojo administravimo požiūriu* [interaktyvus]. Vilnius: Vilniaus universitetas [žiūrėta 2014-12-30]. Internetinė prieiga: <http://www.zurnalai.vu.lt/files/journals/163/articles/1592/public/43-64.pdf>
5. *Economic value and impact of public libraries in Latvia: study report* [interaktyvus]. Ryga: Kultūras informācijas sistēmu centrs [žiūrėta 2014-01-22]. Internetinė prieiga: <http://www.kis.gov.lv/download/Economic%20value%20and%20impact%20of%20public%20libraries%20in%20Latvia.pdf>
6. HUYSMANS, F.; OOMES, M. Measuring the public library's societal value: a methodological research model. In *Information in e-Motion: Proceedings BOBCATSSS2012, 20th International Conference on Information Science, abstracts*, Amsterdam, 23–25 January 2012. Bad Honnef: BOCK+HERCHEN Verlag, p. 55. ISBN 978-3-88347-286-7
7. ISO 2789:2013 (E) *Information and documentation – International library statistics*, 5th ed., Geneva: International Organization for Standardization, 2013. 71 p.
8. ISO 11620:2014 *Information and documentation – Library performance indicators*, 2nd ed., Geneva: International Organization for Standardization, 2014. 86 p.
9. JASKONIENĖ, D. Savivaldybių pagrindinių viešųjų bibliotekų reitingas. *Tarp knygų*, 2014, kovas, Nr. 3 (662), p. 14–21. ISSN 0868–8826
10. JASKONIENĖ, D. Savivaldybių viešųjų bibliotekų reitingas. *Tarp knygų*, 2015, liepą–rugpjūtis, Nr. 7–8 (678–679), p. 2–6; rugsėjis, Nr. 9 (680), p. 6–11. ISSN 0868–8826
11. KAPLAN, R. S.; NORTON, D. P. The balanced scorecard: measures that drive performance. *Harvard Business Review: The Best of HBR 1992, 2005, July-August*, p. 1–10. ISSN 00178012
12. KVIETKAUSKIENĖ, R. IFLA reikalavimai viešųjų biblioteka veiklai. *Šiandien aktu*, 2001, Nr.1, p. 3–13. ISSN 1392-1428
13. LANCASTER, W. F. *If you want to evaluate your library...* 2nd ed. London: Library Association Publishing, 1993. 352 p. ISBN 978-0878450787
14. *Lietuvos Respublikos terminų bankas* [interaktyvus]. Vilnius: Valstybinė lietuvių kalbos komisija [žiūrėta 2015-04-05]. Internetinė prieiga: <http://terminai.vlkk.lt/pls/tb/tb.result>
15. *Lietuvos valstybinės reikšmės ir apskričių viešųjų biblioteka strategijų, kokybinių ir kiekybinių veiklos rodiklių tyrimas* [interaktyvus]. [žiūrėta 2014-04-12]. Internetinė prieiga: http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/ESFproduktai/2013_strategiju_veiklos_rodikliu_metodika.pdf

16. MUNDT, S. BIX – The Bibliotheksindex: statistical benchmarking in German. In *Public Libraries, Proceedings of the conference held in Montreal on 18-19 August reporting on the Global Library Statistics Project, Library statistics for the twenty-first century world* [interaktyvus]. München: K. G. Saur, 2009. p. 188–195 [žiūrėta 2013-12-09]. Internetinė prieiga: <http://www.degruyter.com/view/product/41428>
17. PARMENTER, D. *Key performance indicators: developing, implementing and using winning KPIs*. 2nd edition. Hoboken: Wiley & Sons, 2010. 299 p. ISBN 978-0-470-54515-7
18. POLL, R.; BOEKHORST, p. *Measuring quality: performance measurement in libraries / series publications IFLA*. 2nd revised edition [interaktyvus]. [žiūrėta 2013-12-09]. München: K. G. Saur, 2007. 269 p. Internetinė prieiga: <http://www.degruyter.com/view/product/37583>
19. RUDŽIONIENĖ, J. *Bibliotekos veiklos vertinimo ABC*: mokomoji knyga. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2010. 80 p. ISBN 978-9955-33-550-4
20. RUDŽIONIENĖ, J. Culture of performance evaluation: seeking the ways of better quality library management and university teaching methodology. *Tiltai*, 2012, Nr. 1 (58), p. 149–158. ISSN 1392-313
21. RUTKAUSKIENĖ, U. *Viešųjų bibliotekų socialinis ir ekonominis poveikis vartotojams*: daktaro disertacija. Humanitariniai mokslai, komunikacija ir informacija (06 H). [interaktyvus]. Vilnius, 2009. 236 p. [žiūrėta 2015-04-05]. Prieiga per internetą http://vddb.library.lt/fedora/get/LT-eLABa-0001:E.02~2009-D_2009
22. SKUODYTĖ, E.; BIVEINIS, p. (2015). Lietuvos savivaldybių viešųjų bibliotekų integravimas į savivaldos kultūros ir socialinės plėtros strategijas. Iš *Bibliotekų tyrimai Lietuvoje*: mokslinių straipsnių rinkinys. T. 1, Vilnius: Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka, 2015, p. 10–171. ISBN 978-609-405-112-8
23. *Vartotojų nuomonė apie informacinių ir komunikacinių technologijų naudą Lietuvos viešosiose bibliotekose*: 2013 m. tyrimo ataskaita / parengė QUICK, S.; PRIOR, G.; TOOMBS, B.; TAYLOR, L.; CURRENTI, R. Vilnius: Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka, 2013. 24 p. ISBN 978-609-405-084-8
24. *Viešojo sektoriaus kultūros įstaigų veiklos vertinimo kriterijų nustatymas*: galutinė ataskaita [interaktyvus]. [žiūrėta 2014-12-11]. Internetinė prieiga: <http://www.aksk.lt/wp-content/uploads/2013/08/IIataskaita.pdf>

Šaltiniai

1. LIBIS bibliotekų statistikos modulis [interaktyvus]. Vilnius: Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka [žiūrėta 2014-12-09]. Internetinė prieiga: <http://statistika.libis.lt:7878/pls/apex/f?p=106>
2. Lietuvos statistikos departamentas [interaktyvus]. Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas [žiūrėta 2014-12-09]. Internetinė prieiga: <http://www.stat.gov.lt/>

STUDY OF THE PERFORMANCE OF THE MUNICIPAL PUBLIC LIBRARY SYSTEM BY APPLYING THE BIX (BIBLIOTHEKSINDEX) METHODOLOGY

Dalia JASKONIENĖ

SUMMARY

In 2013, the Martynas Mažvydas National Library of Lithuania together with Lithuanian regional public libraries prepared and carried out the study “Application of the BIX (Bibliotheksindex) methodology for evaluating the performance of Lithuanian public libraries”. The study involved evaluation of public libraries based on the BIX methodology widely known in the EU. The main goal of the study was to evaluate the main municipal public libraries by applying the BIX methodology. 58 public libraries were selected as the object of the analysis. The results revealed that it would be much more efficient to evaluate not only the main libraries but also the entire system of municipal public libraries. More precise and objective evaluation would be guaranteed by calculating performance indicators of the entire public library system; therefore in 2014, the 2nd stage of the study “Evaluation of the performance of municipal public library system by applying the BIX (Bibliotheksindex) methodology“ was carried out. The main goal of the study was to evaluate and rate municipal public libraries by applying the BIX methodology. The subject of the study was the performance of 60 systems of municipal public libraries (1281 libraries in total). The study pursued the following tasks:

- 1) *evaluating the performance of regional municipal public libraries and defining their position within each of the following 4 dimensions: resources and infrastructure, library use, effectiveness, and development;*
- 2) *defining the suitability of performance indicators for evaluating and rating municipal public libraries: describing indicators and interpreting options of their application, characterizing internal and external library factors which impacted performance indicators determined by applying the BIX methodology;*
- 3) *evaluating and rating systems of Lithuanian municipal public libraries and comparing the results from the 2013 and the 2014 studies.*

Applying the BIX methodology resulted in a framework for rating public libraries: the results from applying BIX show the position of each municipal public library within each of the 4 dimensions (18 indicators) with relation to other libraries; in addition, by applying an appropriate methodology, the overall position of each municipal public library within the evaluation scale is identified. Municipal public library indicators and acquired results are evaluated and arranged according to the size of the community served by a particular library.

The time period of the study is 2013. Statistical data for this year was taken from statistical reports of municipal public libraries presented within the statistics module. The population size as of the end of 2013 (or beginning of 2014) was taken from databases of Statistics Lithuania. In addition to the evaluation and rating of library performance, study results from both studies (2013 and 2014) were compared.

The summarized study results and their comparison with the findings from the 2013 study show that the highest ratings were for those municipal public libraries, the main libraries of which received the highest assessment, whereas the lowest scores were assigned to libraries, the main libraries of

which did not receive high ratings. Similar or coinciding positions of the main libraries and other libraries within the network when comparing indicators from two consecutive years show certain tendencies of the situation and development of public libraries of each municipality and suggest that positive changes require long-term joint efforts of libraries and their stakeholders. It is particularly relevant to indicators of the dimension "Resources and infrastructure" characterizing library resources at least minimally significant change of which can be ensured over a time period longer than one year. Evaluation of municipal public libraries and comparison of their performance indicators is a very important and valuable advocacy tool when dealing with library stakeholders.

PRIEDAI

1 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės

		Šalies vidurkis	Šalies minimumas	Šalies maksimumas	Kauno apskritis	Birštono SVB	Klaipėdos apskritis	Neringos SVB	Marijampolės apskritis	Kalvarijos SVB
Gyventojų skaičius						4370		2757		11635
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	15,44	7,73	36,11		19,08		36,11		9,55
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	120,17	74,06	204,12		204,1		137,8		108
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,65	1,07	2,63		2,63		2,36		1,40
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	44,04	29,28	55,66		54,92		32,64		44,69
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	2,05	0,09	4,48		3,46		0,57		2,11
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	36,38	20,31	69,09		55,15		20,31		24,58
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	7,71	3,89	12,56		12,56		9,30		5,22
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,71	0,00	2,09		2,09		1,20		0,00
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	13,10	7,72	22,35		22,35		21,02		8,49
	Fondo apyvarta	0,93	0,58	1,27		1,17		0,58		0,89
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	1204,07	837,95	1540,50		1540,50		1254,26		1038,57
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,60	0,52	0,84		0,59		0,84		0,54
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	2,05	1,32	3,45		2,18		3,45		1,97
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	6,16	3,38	8,16		8,16		7,42		5,02
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	8,78	1,24	13,90		1,24		13,56		13,90
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas	4,90	2,52	8,68		3,44		4,02		5,40
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	24,60	7,14	34,08		33,67		7,14		12,90
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	9,38	0,00	52,18		3,55		0,00		0,04

1 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės (rešiny)

		Kazlų Rūdos SVB	Tauragės apskritis	Pagėgėjų SVB	Telsių apskritis	Rietavo SVB
	Gyventojų skaičius	12638		8931		8264
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS					
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	7,73		11,40		8,76
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	74,06		120,1		76,84
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,07		1,34		1,09
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	29,28		47,03		55,66
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	1,60		4,48		0,09
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	20,34		69,09		28,80
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS					
	Apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui	4,24		11,04		3,89
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,26		n.d.		0,00
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	9,80		9,24		7,72
	Fondo apyvarta	1,27		0,81		0,88
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	837,95		1400,52		1152,59
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS					
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,56		0,52		0,56
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,78		1,32		1,59
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	5,07		7,88		3,38
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	10,39		3,89		9,69
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS					
	Fondo atnaujinimo procentas	8,68		2,52		5,32
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	31,00		28,82		34,08
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	0,48		0,00		52,18

2 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės

		Šalies vidurkis	Šalies minimumas	Šalies maksimumas	Alytaus apskritis	Alytaus r. SVB	Druskininkų SVB	Lazdijų r. SVB	Kauno apskritis
	Gyventojų skaičius					27356	20947	21251	
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS								
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	9,01	5,52	14,01		14,01	7,91	12,02	
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	97,19	38,87	141,30		115,92	57,67	132,04	
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,52	0,73	2,25		1,56	0,86	1,69	
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	41,19	9,69	83,15		47,89	13,84	71,06	
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	2,18	0,09	8,84		2,41	1,33	1,98	
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	28,12	9,37	45,73		26,28	16,85	32,23	
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS								
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	5,98	1,99	9,05		9,05	4,43	5,63	
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,92	0,00	3,54		0,12	1,26	0,44	
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	9,45	4,16	18,47		18,47	6,58	7,06	
	Fondo apyvarta	1,06	0,59	1,41		1,32	0,83	0,59	
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	1241,17	185,70	2015,74		1852,57	406,60	1649,15	
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS								
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,52	0,29	0,77		0,30	0,56	0,57	
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	2,44	1,28	5,27		1,28	3,88	1,52	
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	7,10	3,29	51,67		4,88	10,89	3,41	
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	9,24	5,61	13,27		6,22	7,53	10,95	
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS								
	Fondo atnaujinimo procentas	4,40	1,64	8,30		3,01	3,39	2,82	
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	18,99	3,71	46,10		16,33	23,21	27,28	
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	23,50	0,00	384,78		7,26	0,72	0,00	

		Prienu r. SVB	Klaipėdos apskritis	Palangos SVB	Skuodo r. SVB	Panevėžio apskritis	Biržų r. SVB	Kupiškio r. SVB	Pasvalio r. SVB
	Gyventojų skaičius	28522		15367	18912		26479	19067	26663
IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS								
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	5,52		9,16	12,02		8,09	11,25	10,26
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	78,22		89,28	107,23		85,99	117,59	116,42
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,33		1,61	1,82		1,47	1,78	1,52
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	35,41		16,92	61,87		38,90	34,61	61,51
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	1,25		2,44	2,97		0,20	2,30	2,88
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	24,61		9,37	29,19		21,56	28,01	29,70
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS								
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	4,87		8,39	5,99		4,87	5,39	8,57
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	1,30		0,38	n.d.		1,25	0,97	1,60
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	7,56		9,67	9,85		8,41	11,00	11,28
	Fondo apyvarta	1,37		1,06	0,82		1,04	0,98	1,10
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	1235,68		438,54	1599,99		1215,08	1369,38	1430,03
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS								
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,37		0,72	0,56		0,50	0,48	0,29
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,81		12,14	1,61		1,80	1,90	1,73
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	3,94		51,67	3,74		4,01	3,94	5,99
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	9,07		7,04	9,41		9,47	11,42	5,61
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS								
	Fondo atnaujinimo procentas	6,21		3,00	1,64		4,39	3,96	2,50
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	27,22		21,48	6,76		11,80	16,00	30,96
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	0,00		0,98	0,59		13,02	18,14	51,65

2 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės (tęsinys)

		Šiaulių apskritis	Akmėnės r. SVB	Joniškio r. SVB	Pakruojo r. SVB	Tauragės apskritis	Jurbarko r. SVB	Šilalės r. SVB	Vilniaus apskritis	Elektrėnų SVB
	Gyventojų skaičius		21685	24310	21997		28675	25200		24236
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui		8,80	7,56	9,56		9,09	7,14		6,36
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų		58,80	77,33	98,88		108,60	79,33		76,66
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų		1,29	1,46	1,55		1,15	1,31		1,30
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų		27,21	24,27	50,92		31,73	44,05		35,07
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui		1,10	1,44	8,84		1,39	1,11		1,67
	Renginių skaičius 1000 gyventojų		27,62	30,32	36,96		23,85	22,34		29,13
	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui		3,13	5,81	5,61		5,08	5,20		5,83	
Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui		0,22	0,42	0,53		0,25	3,54		1,56	
Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui		6,14	10,66	8,46		11,64	6,75		7,17	
Fondo apyvarta		0,70	1,41	0,88		1,28	0,95		1,13	
Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų		939,17	1221,14	1225,94		1101,62	1204,09		898,75	
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai		0,46	0,46	0,60		0,45	0,59		0,71
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis		1,89	1,75	1,84		1,54	1,63		1,98
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą		3,33	4,75	4,58		4,61	4,32		6,48
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos		13,32	8,94	8,93		11,58	9,71		9,64
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas		2,10	6,33	3,88		5,38	4,42		6,14
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius		7,86	32,68	14,11		14,00	3,71		14,00
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui		0,39	1,26	0,20		384,78	2,20		1,55

	Širvintų r. SVB	Švenčionių r. SVB	Varenos r. SVB	Utenos apskritys	Anykščių r. SVB	Ignalinos r. SVB	Molėtų r. SVB	Zarasų r. SVB	Visagino SVB	
Gyventojų skaičius	16597	26270	23961		26898	17145	19590	17318	20635	
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	8,72	7,70	7,85		8,03	10,30	8,51	11,50	5,95
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	99,17	75,41	106,34		110,01	130,07	134,25	141,30	38,87
	Profesionalių bibliotekinininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,91	1,41	1,81		1,58	1,97	1,67	2,25	0,73
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	55,43	25,50	37,56		36,43	41,99	62,28	83,15	9,69
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	2,87	0,13	3,05		1,72	2,97	2,73	3,31	0,09
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	45,73	42,60	27,50		37,07	24,38	33,84	34,88	12,79
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
	Apsilankymų (fizinį) skaičius 1 gyventojui	6,64	4,34	6,88		6,16	8,82	7,51	7,26	1,99
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,65	0,76	2,76		0,63	0,21	0,01	1,45	0,00
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	8,95	8,38	10,51		10,46	12,69	9,09	12,46	4,16
	Fondo apyvarta	1,03	1,09	1,34		1,30	1,23	1,07	1,08	0,70
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	2015,74	970,88	1342,81		1299,58	1533,28	1773,66	1637,60	185,70
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,49	0,39	0,37		0,59	0,52	0,77	0,48	0,69
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,63	2,01	1,95		1,76	1,87	1,44	1,81	5,27
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	3,29	4,47	5,13		4,74	5,75	4,23	4,44	10,72
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	9,56	8,22	7,95		9,03	6,88	7,58	11,28	13,27
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas	4,38	4,12	4,27		6,00	8,30	8,28	4,74	2,00
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	18,29	5,12	27,48		11,23	13,33	46,10	34,14	13,79
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	0,00	0,19	0,00		32,97	1,04	1,17	22,30	0,15

3 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės

		Šalies vidurkis	Šalies minimumas	Šalies maksimumas	Kauno apskritis	Jonavos r. SVB	Kašiadorių r. SVB	Raseinių r. SVB	Klaipėdos apskritis	Kretingos r. SVB
Gyventojų skaičius						44481	32370	35496		40147
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	6,68	3,88	9,60		4,77	6,44	6,75		5,71
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	72,42	43,97	124,68		43,97	80,51	77,56		57,96
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,12	0,85	1,71		0,85	1,05	1,16		0,93
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	29,12	17,54	40,61		17,54	33,36	24,23		24,16
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	1,53	0,78	2,78		1,58	1,84	1,39		1,21
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	21,26	12,90	39,96		15,67	20,08	21,83		17,98
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	4,30	1,40	7,80		3,96	4,66	3,92		3,15
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,95	0,02	4,77		0,69	0,35	0,33		1,41
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	7,32	3,65	18,19		9,76	5,01	5,50		6,30
	Fondo apyvarta	1,10	0,48	2,04		2,04	0,78	0,82		1,10
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	1080,62	617,61	1861,33		617,61	1023,71	988,00		775,90
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,58	0,17	1,01		0,44	0,76	0,81		0,64
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,67	0,89	2,27		2,27	1,50	1,78		2,06
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	4,13	1,62	7,09		6,41	4,55	3,96		4,06
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	9,94	5,76	21,07		8,49	8,12	10,99		11,69
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas	3,87	2,20	6,97		6,97	4,41	6,73		2,49
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	21,08	5,89	50,29		9,45	13,75	13,89		16,05
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	7,72	0,00	72,57		9,90	3,66	0,88		0,00

		Šilutės r. SVB	Panevėžio apskritis	Panevėžio r. SVB	Rokiškio r. SVB	Marijampolės apskritis	Šakių r. SVB	Vilkaviškio r. SVB	Šiaulių apskritis	Kelmės r. SVB
	Gyventojų skaičius	42473		37494	32754		30852	40258		30303
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	6,03		7,16	9,60		6,24	7,26		6,62
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	65,45		79,19	114,76		63,40	68,96		76,13
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,18		1,29	1,71		1,18	1,04		1,17
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	38,14		40,01	40,61		24,63	31,05		32,01
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	1,63		2,05	2,78		1,07	0,78		2,04
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	17,33		26,27	39,97		21,91	26,55		28,68
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	5,32		4,60	7,80		3,50	3,13		4,34
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,06		4,77	0,41		0,25	0,18		0,46
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	9,38		7,44	18,19		6,59	4,66		6,81
	Fondo apyvarta	1,56		1,04	1,90		1,06	0,64		1,03
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	851,38		1427,05	1723,48		1094,42	1056,46		1086,72
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,36		0,52	0,17		0,56	0,64		0,46
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,92		1,42	1,54		1,77	1,56		1,64
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	6,25		3,22	4,53		3,20	2,96		3,99
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	8,85		11,02	5,76		9,99	10,39		9,37
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas	4,07		2,48	3,04		2,20	2,97		2,65
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	35,73		16,02	22,41		7,24	6,48		36,98
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	0,70		0,83	4,66		0,37	0,02		38,08

3 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės (tęsinys)

		Radviliškio r. SVB	Šiaulių r. SVB	Tauragės apskritis	Tauragės r. SVB	Telšių apskritis	Plungės r. SVB	Telšių r. SVB	Vilniaus apskritis	Šalčininkų r. SVB
	Gyventojų skaičius	39705	42217		41877		36524	44633		33191
IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS									
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	7,73	7,64		6,34		3,88	6,64		8,21
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	98,43	58,48		59,84		51,47	55,27		69,02
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,16	0,91		1,25		0,88	0,88		1,26
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	25,19	22,98		31,52		23,27	27,11		33,14
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	2,00	0,95		1,00		1,36	1,28		1,43
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	21,03	21,39		19,34		14,79	15,98		18,92
NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS									
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	5,38	1,40		2,75		4,17	4,45		3,66
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,36	0,89		0,02		0,23	2,46		0,05
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	8,06	3,65		4,02		4,38	6,12		7,23
	Fondo apyvarta	1,04	0,48		0,63		1,13	0,92		0,88
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	1861,33	860,74		1094,29		870,63	929,16		1302,76
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS									
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,56	0,92		1,01		0,68	0,63		0,46
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	0,89	1,93		1,64		1,52	1,47		1,48
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	2,89	1,62		2,52		4,79	4,74		2,81
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	8,49	21,07		13,35		7,92	6,75		8,89
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS									
	Fondo atnaujinimo procentas	5,86	2,20		4,24		5,04	3,32		2,93
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	14,87	19,43		5,89		43,43	50,29		9,55
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	1,01	1,41		6,22		1,16	72,57		0,74

3 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės (tęsinys)

		Traktų r. SVB	Ukmergės r. SVB	Utenos apskritys	Utenos r. SVB
	Gyventojų skaičius	33558	37561		41018
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS				
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	6,92	5,80		7,25
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	48,51	82,37		124,68
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	1,04	1,21		1,20
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	21,75	25,29		37,30
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	1,48	1,47		1,69
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	17,85	25,61		12,90
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS				
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	4,21	4,68		6,64
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,26	2,11		2,70
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	8,61	7,05		10,26
	Fondo apyvarta	1,24	1,22		1,42
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	842,21	1190,60		935,39
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS				
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,42	0,46		0,51
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	1,82	1,61		1,97
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	5,00	3,93		7,09
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	9,03	9,48		9,21
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS				
	Fondo atnaujinimo procentas	3,74	3,28		4,96
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	34,53	15,04		29,42
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	1,00	0,30		3,17

4 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės

		Šalies vidurkis	Šalies minimumas	Šalies maksimumas	Alytaus apskritis	Alytaus m. SVB	Kauno apskritis	Kauno r. SVB	Kėdainių r. SVB	Klaipėdos apskritis	Klaipėdos r. SVB
Gyventojų skaičius						56364		87168	50906		52140
IŠTEKIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS										
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	3,82	1,52	6,24		2,67		3,73	6,24		5,05
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	41,69	15,59	72,86		26,44		43,07	72,86		44,65
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	0,66	0,43	0,98		0,44		0,52	0,98		0,82
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	17,92	4,98	30,45		8,16		16,52	30,45		25,89
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	0,82	0,20	1,75		0,20		0,93	1,75		0,81
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	11,87	2,41	25,52		2,41		21,88	25,52		11,18
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS										
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	2,84	0,74	4,67		2,47		2,61	4,67		3,87
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,75	0,02	1,87		0,16		1,87	1,71		n.d.
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	4,73	1,64	8,86		5,03		3,59	8,86		5,35
	Fondo apyvarta	1,36	0,51	2,53		1,89		0,96	1,42		1,06
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	635,56	146,81	1135,45		146,81		580,56	940,77		1135,45
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS										
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,77	0,37	1,74		0,58		0,81	0,37		0,60
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	2,16	1,04	4,27		4,27		1,46	2,11		1,04
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	6,40	1,03	16,81		16,81		4,49	4,96		3,41
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	10,84	7,12	28,56		7,61		10,05	7,12		8,47
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS										
	Fondo atnaujinimo procentas	6,04	4,10	10,02		5,13		4,83	5,97		4,27
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	24,70	11,50	42,22		35,60		42,22	15,09		16,86
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	1,19	0,00	6,94		0,16		0,64	0,75		0,60

4 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių skaitinės reikšmės (tęsinys)

		Panevėžio apskritis	Panevėžio m. SVB	Marijampolės apskritis	Marijampolės SVB	Telšių apskritis	Mažeikių r. SVB	Vilniaus apskritis	Vilniaus r. SVB
	Gyventojų skaičius		96345		58714		56143		95052
IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS								
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui		1,52		3,41		4,70		3,24
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų		15,59		53,91		47,59		29,42
	Profesionalių bibliotekinių (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų		0,43		0,78		0,74		0,61
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų		4,98		25,04		17,28		15,04
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui		0,48		0,75		0,55		1,07
	Renginių skaičius 1000 gyventojų		4,78		10,95		8,99		9,25
	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS								
Apsilankymų (fizinių) skaičius 1 gyventojui		2,15		3,62		2,60		0,74	
Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui		0,88		0,46		0,14		0,02	
Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui		3,84		5,05		4,45		1,64	
Fondo apyvarta		2,53		1,48		1,05		0,51	
Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų		185,78		632,64		748,71		713,75	
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS								
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai		0,46		0,78		0,78		1,74
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis		3,56		1,98		1,55		1,31
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą		11,57		5,72		3,22		1,03
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos		7,69		8,50		8,73		28,56
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS								
	Fondo atnaujinimo procentas		9,03		10,02		4,10		4,96
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius		31,98		17,38		26,96		11,50
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui		0,18		6,94		0,00		0,21

5 grupės bibliotekų I–IV dimensijų rodiklių reikšmės

		Šalies vidurkis	Šalies minimumas	Šalies maksimumas	Kauno apskritis	Kauno m. SVB	Klaipėdos apskritis	Klaipėdos m. SVB	Šiaulių apskritis	Šiaulių m. SVB	Vilniaus apskritis	Vilniaus m. SVB
Gyventojų skaičius					304097		157350		105653			539939
IŠTEKLIAI IR INFRASTRUKTŪRA	IŠTEKLIŲ IR INFRASTRUKTŪROS ĮVERTINIMAS											
	Dokumentų (fiz. vnt.) skaičius 1 gyventojui	1,79	1,00	2,17	1,93		2,17		2,06			1,00
	Vartotojų aptarnavimo patalpų plotas (m ²), tenkantis 1000 gyventojų	15,80	5,96	22,88	14,58		22,88		19,78			5,96
	Profesionalių bibliotekininkų (viso etato ekvivalentais –VEE) skaičius 1000 gyventojų	0,34	0,21	0,40	0,38		0,36		0,40			0,21
	Viešosios prieigos KDV (vartotojams) skaičius 10 000 gyventojų	5,22	2,39	7,37	4,11		7,37		7,00			2,39
	Interneto seansų skaičius 1 gyventojui	0,39	0,23	0,54	0,40		0,40		0,54			0,23
	Renginių skaičius 1000 gyventojų	3,01	2,14	4,07	2,75		3,08		4,07			2,14
NAUDOJIMASIS BIBLIOTEKA	NAUDOJIMOSI BIBLIOTEKA ĮVERTINIMAS											
	Apsilankymų (fizinų) skaičius 1 gyventojui	1,90	1,50	2,50	1,82		2,50		1,79			1,50
	Virtualių apsilankymų skaičius 1 gyventojui	0,57	0,07	1,81	0,15		1,81		0,23			0,07
	Dokumentų išduočių skaičius 1 gyventojui	3,40	2,54	4,39	3,32		4,39		3,36			2,54
	Fondo apyvarta	1,98	1,63	2,55	1,72		2,02		1,63			2,55
	Bendras bibliotekos darbo valandų skaičius per metus, tenkantis 1000 gyventojų	166,75	87,22	211,97	211,97		209,58		158,23			87,22
NAŠUMAS	NAŠUMO ĮVERTINIMAS											
	Fondui komplektuoti skirtos lėšos, tenkančios 1 išduočiai	0,40	0,37	0,43	0,37		0,43		0,38			0,41
	Darbuotojų darbo valandų ir valandų, per kurias biblioteka atvira lankytojams, santykis	3,15	2,23	3,84	2,76		2,23		3,84			3,78
	Apsilankymų skaičius per 1 bibliotekos darbo valandą	12,25	8,57	17,20	8,57		11,93		11,30			17,20
	Paprastosios 1 apsilankymui skirtos išlaidos	6,38	5,31	7,49	7,49		5,31		7,22			5,49
PLĖTRA	PLĖTROS ĮVERTINIMAS											
	Fondo atnaujinimo procentas	5,73	3,23	8,18	6,01		5,48		3,23			8,18
	1 darbuotojo mokymams skirtų valandų skaičius	13,44	3,54	22,82	22,82		6,49		20,89			3,54
	Nepaprastosios išlaidos 1 gyventojui	0,54	0,09	1,45	0,15		0,47		0,09			1,45